

**CHILE EN LOS ARCHIVOS DE LA URSS (1959-1973)**  
(COMITÉ CENTRAL DEL PCUS Y DEL MINISTERIO  
DE RELACIONES EXTERIORES DE LA URSS)

**E**l material documental que se presenta en estas páginas consiste, por un lado, en documentos del Comité Central del PCUS (Partido Comunista de la URSS) que acreditan los aportes en divisas destinados al Partido Comunista chileno por intermedio del Fondo Internacional Sindical para la Ayuda de las Organizaciones Obreras de Izquierda (entidad creada en 1948 para canalizar ayuda del campo socialista a los partidos hermanos y movimientos afines en países no comunistas). Por otro lado, se dan a conocer aquí transcripciones de algunas de las conversaciones que sostuvieron los embajadores de la URSS (N. B. Alexseev y A. V. Basov) con dirigentes de la izquierda chilena durante el gobierno de la Unidad Popular, e ilustrativos informes de la embajada soviética en Santiago y de analistas de ese país sobre la situación política y económica en Chile, que aportan valioso material para el análisis de las conexiones entre la izquierda chilena y su socio estratégico (la URSS) y sobre las expectativas de unos respecto de los otros. También dan cuenta de quiénes eran los interlocutores en estas relaciones.

Los antecedentes que se presentan aquí, aunque no sean más que fragmentos de lo que quisiéramos disponer, permiten sin embargo vislumbrar la naturaleza y dimensiones de las relaciones entre la izquierda chile-

na, y en particular del Partido Comunista de Chile, con su “hermano mayor” durante una parte importante de la reciente historia de nuestro país.

Estos documentos forman parte del material reunido por las historadoras Olga Uliánova y Eugenia Fediakova en la investigación realizada para el trabajo “Algunos aspectos de la ayuda financiera del Partido Comunista de la URSS al comunismo chileno durante la Guerra Fría”, que también se incluye en esta edición de *Estudios Públicos*. La traducción al castellano y las notas a pie de página son de Eugenia Fediakova y Olga Uliánova.

La Dirección

## ÍNDICE DE DOCUMENTOS

### I. APORTES EN DIVISAS AL PARTIDO COMUNISTA DE CHILE<sup>1</sup>

|       |   |        |
|-------|---|--------|
| 1-1:  | Crédito para propaganda comercial (1959) .....  | p. 394 |
| 1-1R: | <i>Original en ruso</i> .....   | p. 444 |
| 1-2:  | Rendición de aportes entregados por el Fondo <sup>2</sup> en 1966..   | p. 397 |
| 1-2R: | <i>Original en ruso</i> .....   | p. 447 |
| 1-3:  | Aprobación de aportes del Fondo para 1970 .....   | p. 399 |
| 1-3R: | <i>Original en ruso</i> .....   | p. 449 |
| 1-4:  | Rendición de aportes entregados por el Fondo en 1973 ....   | p. 401 |
| 1-4R: | <i>Original en ruso (aparece la firma de L. Brezhnev)</i> .....   | p. 451 |
| 1-5:  | Aprobación de gastos para la creación del Buró del Partido<br>Comunista de Chile en Moscú (13 de noviembre de 1973) | p. 403 |

<sup>1</sup> Los documentos provienen del Centro de Conservación de la Documentación Contemporánea (TsJSD) de Moscú, ex Archivo del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética. Estos documentos fueron abiertos para fines de investigación historiográfica en 1992, en el transcurso de la preparación del proceso contra el Partido Comunista de la URSS en la Corte Constitucional de la Federación Rusa.

<sup>2</sup> Se trata del Fondo Internacional Sindical para la Ayuda a Organizaciones Obreras de Izquierda, creado en 1948, cuyos fondos a partir de los años sesenta provenían en gran parte del Partido Comunista de la Unión Soviética.

II. INFORMES Y ANÁLISIS<sup>3</sup>

|       |  |        |
|-------|--|--------|
| 2-1:  | Informe de la embajada de la URSS: “La reagrupación de las fuerzas políticas de Chile y las negociaciones del PDC con el bloque de izquierda de la Unidad Popular” (13 de octubre de 1970) ..... | p. 405 |
| 2-2:  | Conversación del embajador N. B. Alexseev con Volodia Teitelboim (14 de octubre de 1970) .....   | p. 411 |
| 2-3:  | Informe de la delegación soviética de la URSS que asistió a la ceremonia del traspaso de mando a Salvador Allende (27 de noviembre de 1970) .....  | p. 414 |
| 2-4:  | Conversación del embajador N. B. Alexseev con Orlando Millas (20 de diciembre de 1970) .....   | p. 416 |
| 2-5:  | Conversación del embajador A. V. Basov con representantes del Partido Socialista de Chile (26 de diciembre de 1971). p.  | 417    |
| 2-6:  | Conversación del embajador A. V. Basov con Volodia Teitelboim (25 de enero de 1972) .....  | p. 419 |
| 2-7:  | Conversación del Ministro Consejero de la embajada de la URSS con el director económico del Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile (25 de enero de 1972) .....                             | p. 421 |
| 2-8:  | Conversación del embajador A. V. Basov con miembro de la comisión política del Partido Socialista de Chile (29 de mayo de 1972) .....  | p. 423 |
| 2-9   | Informe sobre la situación chilena elaborado por el Instituto de América Latina de la Academia de Ciencias de la URSS (ca. julio 1972) .....   | p. 424 |
| 2-9R: | <i>Original en ruso</i> .....  | p. 453 |
| 2-10: | Conversación del embajador A. V. Basov con Luis Corvalán y Volodia Teitelboim (13 de septiembre de 1972) .....   | p. 441 |

---

<sup>3</sup> Una parte de esta selección de documentos proviene del Centro de Conservación de la Documentación Contemporánea de Moscú, ex archivo del Comité Central del Partido Comunista de la URSS (TsJSD), los que fueron abiertos en 1992 en el transcurso de la preparación del proceso contra el Partido Comunista de la URSS en la Corte Constitucional de la Federación Rusa. Otros documentos fueron abiertos especialmente para este proyecto.

## 1-1: Crédito para propaganda comercial

1959: 17 de marzo

A: Comité Central del PCUS

*Comité Central del PCUS*

*Absolutamente confidencial*

*17 de marzo de 1959*

*Transcripción de la conversación  
del vicepresidente subrogante de la Corporación “Libro Internacional”,  
camarada N. E. Gordeev con los camaradas Bezrodnik (PC de Argentina)  
y Corvalán<sup>1</sup> (PC de Chile) el 7 de marzo de 1959*

En la conversación asistieron:  
de la Corporación “Libro Internacional”,  
camarada Y. P. Gaydukova,

de Inizdat<sup>2</sup>, camarada B. V. Kostritsin,

por encargo del CC del PCUS,  
camarada V. V. Stoliarov.

Al comienzo de la conversación se discutieron problemas referidos a la divulgación de la literatura soviética en Chile.

Gordeev pide a Corvalán comunicar a los camaradas de la editorial “Austral” (o “Vida Nueva”) que la Corporación “Libro Internacional” espera recibir de ellos la información sobre los siguientes puntos:

1. La situación con la realización de libros editados en 1957 y planes de organización de la venta de literatura para el año 1959.
2. El convenio de traspaso del crédito de 6.259 dólares norteamericanos otorgado por la Corporación “Libro Internacional” a la editorial “Austral” para abrir la librería, e información de qué modo este crédito fue utilizado.

<sup>1</sup> [Se conserva la ortografía del original en ruso.]

<sup>2</sup> [Editorial de literatura en idiomas extranjeros.]

3. El informe sobre la propaganda comercial realizada en 1958 que tuvo el costo de 1.250 de dólares norteamericanos, adjuntando cuentas y muestras de la propaganda.

4. Planes de la editorial "Austral" por la edición de libros soviéticos en 1959.

Corvalán promete encargarse de la redacción de esta información y enviarla lo antes posible a través de un representante de la Corporación en Uruguay. De una manera preliminar, Corvalán nos informa que la acumulación en la editorial "Austral" de libros soviéticos reeditados en 1956-57 y no realizados, se explica por lo siguiente :

1) La editorial "Austral", al igual que el Partido Comunista, hace poco tiempo recuperó su legalidad. Durante los años anteriores la venta abierta de libros soviéticos prácticamente no existía, lo que afectó negativamente los resultados.

2) Hasta hace poco tiempo la editorial no disponía de su propia red comercial. Actualmente esta red se está creando.

3) El nivel de vida de la población chilena es extraordinariamente bajo, especialmente en comparación con Argentina y otros países de América Latina. Como resultado, de una tirada de tres mil ejemplares de cada libro, el mercado nacional del país puede absorber entre 500 y 600 ejemplares. El resto la editorial pretendía divulgarlos en otros países.

4) La editorial ha exportado los libros publicados en varios países, pero sólo Argentina y Uruguay pagaron estos envíos (vía trueque). Otros países no han pagado, a consecuencia de que los suministros posteriores de libros fueron suspendidos.

5) La selección de libros propuestos para la edición no fue muy buena. No todos los libros publicados se divulgaban de igual forma. Sin embargo, hay que considerar que esto fue nuestra primera experiencia; de ahora en adelante todos los libros destinados a la edición pasarán por una selección más minuciosa.

Corvalán destaca que, desde su punto de vista, lo principal consiste en el hecho de que el crédito otorgado por la Corporación fue utilizado estrictamente de acuerdo a los fines para los cuales ha sido asignado. Nos asegura que la dirección del Partido está controlando con rigor que el gasto de recursos proporcionados por la Corporación se realice adecuadamente. Por el momento, la situación con la venta de literatura se mejoró considerablemente. En la ciudad de Santiago la venta se realiza a través de cuatro librerías del Partido, para cuya consolidación fue utilizado el segundo crédito, de 6.250 dólares norteamericanos, otorgado por la Corporación. En

1958 en Chile comenzaron a venderse los libros publicados en Moscú. Su entrada al país se realiza a través de Argentina y Uruguay.

A pesar de las dificultades que tiene la editorial “Austral” en la venta de libros publicados, Corvalán está seguro de que en 1959 sería conveniente editar 5 o 6 libros soviéticos más. Eso es necesario, considerando la apertura de mercados de otros países (Venezuela, Ecuador y otros), donde publicar libros soviéticos no es recomendable a consecuencia de altos costos de edición. Corvalán pide que le otorguen un crédito para estos fines, cuya suma la precisará más tarde a través del Representante de la Corporación en Montevideo. Explica que en el aspecto financiero la editorial comunista “Austral” es extremadamente débil, y no podrá seguir publicando libros soviéticos sola, sin la ayuda de la Corporación “Libro Internacional”. Espera que la dirección de la Corporación tome en cuenta su petición y hasta que reciba propuestas concretas respecto a la suma necesaria para la publicación de libros en Chile, reservaría 4 o 5 mil dólares norteamericanos.

Gordeev agradece por la información y promete considerar la petición de Corvalán.

[...]

Terminando la conversación, Gordeev desea a Bezrodnik y Corvalán éxitos en su actividad.

Transcrito por Y. Gaydukova

**1-2: Rendición de aportes entregados en 1966**

1966: 26 de diciembre

De: B. N. Ponomariov<sup>1</sup>A: Comité Central del PCUS<sup>2</sup>*Al Comité Central del PCUS*

Informo sobre la realización de los gastos del “Fondo Internacional de Ayuda a las Organizaciones Obreras de Izquierda” para el año 1966.

El presupuesto para el año 1966 fue establecido con un total de 15.750.000 de dólares, formado con los siguientes aportes hechos por los partidos participantes del Fondo:

|  |                    |
|--|--------------------|
| del Partido Comunista de la URSS           | 13.200.000 dólares |
| ” Partido Comunista de Checoslovaquia      | 500.000 ”          |
| ” Partido Comunista de Rumania             | 500.000 ”          |
| ” Partido Obrero Unificado de Polonia      | 500.000 ”          |
| ” Partido Socialista Obrero de Hungría     | 500.000 ”          |
| ” Partido Comunista de Bulgaria            | 350.000 ”          |
| ” Partido Socialista Unificado de Alemania | 200.000 ”          |

En 1966 la ayuda fue prestada a 69 partidos y organizaciones democráticas populares. Los recursos del Fondo fueron gastados completamente (el informe se adjunta).

Se propone crear el Fondo para el año 1967. Dado que muchos partidos solicitan aumentar los montos de ayuda para el año 1967 y en vista del aumento de la cantidad de organizaciones a las cuales se presta ayuda, en 1967 se considera conveniente aumentar la cuota anual del PCUS en 800.000 dólares.

Se adjunta el proyecto de la resolución del Comité Central del PCUS.

Firma: Ponomariov

26 de diciembre de 1966

<sup>1</sup> [B. N. Ponomariov, secretario del Comité Central del PCUS, encargado de asuntos internacionales desde mediados de 1950 hasta mediados de 1980.]

<sup>2</sup> [La confidencialidad de los documentos referentes a la ayuda financiera al movimiento comunista mundial alcanzaba tal grado que hasta los comienzos de los 70 éstos se escribían a mano, sin recurrir a la ayuda de mecanógrafa. Posteriormente aparecieron los formularios, hechos especialmente para estos fines, en los cuales los espacios correspondientes a las sumas y nombres de los países los llenaba a mano, personalmente, el miembro del Politburó responsable del Fondo.]

*Anexo**Informe sobre gastos del Fondo en 1966*

|     |  |                   |
|-----|--|-------------------|
| 1.  | PC de Italia   | 5.700.000 dólares |
| 2.  | PC de Francia  | 2.000.000 "       |
| 3.  | Partido Socialista de la Unidad<br>Proletaria Italiana                                   | 970.000 "         |
| 4.  | PC de Finlandia  | 900.000 "         |
| 5.  | PC de EE UU  | 700.000 "         |
| 6.  | PC de Venezuela  | 500.000 "         |
| 7.  | PC de India  | 360.000 "         |
| 8.  | PC de Grecia   | 300.000 "         |
| 9.  | PC de Chile  | 300.000 "         |
| 10. | PC de Brasil   | 250.000 "         |
| 11. | PC de Uruguay  | 250.000 "         |
| 12. | PC de Gran Bretaña   | 240.000 "         |
| 13. | PC de Austria  | 200.000 "         |
| 14. | Unidad de Pueblos de Kenia<br>(Oguinga Odinga)   | 200.000 "         |
| 15. | PC de Israel   | 160.000 "         |
| 16. | PC de Irak   | 150.000 "         |
| 17. | Movimiento Popular por la<br>Liberación de Angola  | 145.000 "         |
| 18. | Partido del Congreso Popular de Uganda   | 139.444 "         |
| 19. | PC de Australia  | 130.000 "         |
| 20. | Partido Socialista Obrero Campesino<br>de Nigeria  | 127.889 "         |
| 21. | PC de Canadá   | 120.000 "         |
| 22. | Partido del Trabajo de Guatemala   | 120.000 "         |
| 23. | PC de México   | 110.000 "         |
| 24. | PC de Argentina  | 100.000 "         |
| 25. | Partido del Trabajo de Suiza   | 100.000 "         |
| 26. | Partido Vanguardia Popular de Costa Rica   | 100.000 "         |
| 27. | Partido Socialista Popular Dominicano  | 90.000 "          |
| 28. | Partido Africano de Independencia de<br>Guinea "Portuguesa" y las Islas de<br>Cabo Verde | 70.000 "          |



**1-3: Aprobación de aportes para 1970**

1969: 28 de diciembre

Decreto del Comité Central del PCUS

*Absolutamente confidencial**Decreto del Comité Central del PCUS**Tema del Departamento Internacional del CC del PCUS*

1. Aprobar la proposición del Departamento Internacional del CC del PCUS de crear el “Fondo Internacional de Ayuda a las Organizaciones Obreras de Izquierda” para el año 1970 con el presupuesto de 16.550.000 dólares y establecer la cuota anual del PCUS de 14.000.000 de dólares.

2. Encomendar a la dirección del Banco Estatal de la URSS (camarada Sveshnikov) entregar al camarada B. N. Ponomariov 14.000.000 dólares para fines especiales.

3. Encomendar al Departamento Internacional del Comité Central informar a los dirigentes de los partidos comunistas que participan del Fondo sobre el gasto de recursos en 1969 y acordar con ellos el monto del Fondo para el año 1970 por un total de 16.550.000 dólares y, asimismo, la cuota anual de cada uno de ellos en siguientes proporciones:

|                       |         |         |
|-----------------------|---------|---------|
| PC de Checoslovaquia: | 500.000 | dólares |
| PC de Rumania:        | 500.000 | ”       |
| POU de Polonia:       | 500.000 | ”       |
| PSO de Hungría:       | 500.000 | ”       |
| PC de Bulgaria:       | 350.000 | ”       |
| PSU de Alemania:      | 200.000 | ”       |

*Anexo**Absolutamente confidencial*

*Resolución del Comité Central del PCUS*  
*Tema del Departamento Internacional del CC del PCUS*

1. Prestar ayuda financiera en el año 1970:

|  |           |                   |
|--|-----------|-------------------|
| al PC de Francia por un total de   | 2.000.000 | de dólares        |
| PC de Estados Unidos   | 1.000.000 | " "               |
| PC de Italia   | 3.700.000 | " "               |
| PC de Chile  | 400.000   | " "               |
| PC de Venezuela  | 500.000   | " "               |
| PS "Unidad Proletaria Italiana"  | 700.000   | " "               |
| PC de Israel   | 250.000   | " "               |
| PC de India  | 225.000   | " "               |
| PC de Grecia   | 150.000   | " "               |
| PC de Colombia   | 150.000   | " "               |
| PC de Uruguay  | 150.000   | " "               |
| PT de Guatemala  | 150.000   | " "               |
| PC de Canadá   | 140.000   | " "               |
| Movimiento Popular por la Liberación de Angola                           | 120.000   | " "               |
| Partido Africano de Independencia<br>de Guinea y las islas de Cabo Verde | 100.000   | " "               |
| PC de Perú   | 140.000   | " "               |
| PC de Argentina  | 100.000   | " "               |
| PC de Paraguay   | 70.000    | " "               |
| PC de Ecuador  | 100.000   | " "               |
| PC de Dinamarca  | 100.000   | " "               |
| PC de Luxemburgo   | 90.000    | " "               |
| PC de Líbano   | 90.000    | " "               |
| PC de Salvador   | 80.000    | " "               |
| Partido Vanguardia Popular de Costa Rica                                 | 70.000    | " "               |
| PC de Honduras   | 60.000    | " "               |
| Partido Socialista Obrero Campesino de Nigeria                           | 50.000    | " "               |
| PC de Portugal   | 50.000    | " "               |
| PC de Filipinas  | 40.000    | " "               |
| Partido Popular de Irán  | 20.000    | " "               |
| Partido de Unidad Socialista de Nueva Zelanda                            | 25.000    | " "               |
| PC de Martinica  | 20.000    | " "               |
| Frente de Liberación Nacional de Portugal                                | 10.000    | " "               |
| PC de Turquía  | 10.000    | " "               |
| PC de Sudáfrica  | 40.000    | libras esterlinas |

2. La entrega de recursos se encomienda al Comité de Seguridad del Estado (camarada Andropov).

28 de diciembre de 1969

**1-4: Rendición de aportes entregados en 1973**

1973: 17 de diciembre

De: Comité Central del PCUS

*Absolutamente confidencial  
Carpeta especial**Comité Central del PCUS**Tema del Departamento Internacional del CC de PCUS<sup>1</sup>*

Informo sobre la realización de los gastos del Fondo Internacional de Ayuda a las Organizaciones Obreras de Izquierda en el año 1973.

El presupuesto del Fondo para el 1973 fue establecido con un total de 16.550.000 dólares, compuesto con los aportes de los partidos participantes del fondo: PCUS: 14.000.000 dólares; PCCh, PCR, POUP, PSOH, 500.000 cada uno; PCB, 350.000 dólares; PSUA, 200.000 dólares.

En 1973 el *Fondo prestó ayuda a 69 partidos* y organizaciones democráticas populares. *El presupuesto del Fondo fue gastado completamente. El PC de Rumania no hizo su aporte anual al Fondo.*

Cabe señalar que dada la devaluación del dólar que tuvo lugar en los últimos años (casi en 20 por ciento), el aumento de impuestos y crecimiento de precios, en casi todos los países capitalistas han surgido dificultades en la actividad de los partidos hermanos para asegurar fuentes internas de financiamiento de los presupuestos de partido. En 1973 muchos partidos nos han dirigido solicitudes de prestar *ayuda financiera* adicional. Casi todos los partidos que *pidieron ayuda financiera para el año 1974* ruegan considerar el aumento de ayuda no menos que en 25-30 por ciento. Los recursos del Fondo actual no permiten satisfacer estas peticiones. Dadas estas circunstancias, consideraríamos conveniente a partir del 1974 aumentar el aporte anual del PCUS al *Fondo desde 14.000.000 hasta 15.000.000 de dólares*, asimismo que dirigirse a los partidos participantes del Fondo con la proposición de aumentar sus cuotas anuales al Fondo en 25-30 por ciento.

De esta manera, el *Fondo Internacional de Ayuda a las Organizaciones Obreras de Izquierda* en el año 1974 podría alcanzar la suma de *18.400.000 dólares*, incluyendo:

|                          |                       |
|--------------------------|-----------------------|
| PCUS: 15.000.000 dólares | POUP: 650.000 dólares |
| PCCh: 650.000 "          | PSOH: 650.000 "       |
| PCR: 650.000 "           | PCB: 450.000 "        |
|                          | PSUA: 350.000 "       |

Se adjunta el proyecto de la Resolución del CC del PCUS.

17 de diciembre de 1973

Firma: Ponomariov

<sup>1</sup> [Los textos en itálicas aparecen en el original escritos a mano.]

*Absolutamente confidencial*

*Informe sobre gastos del Fondo en 1973*

---

| Nº  | Nombre de organización                       | Ayuda prestada (en dólares) |
|-----|--|-----------------------------|
| 1.  | PC de Italia                                 | 5.200.000                   |
| 2.  | PC de Francia                                | 2.250.000                   |
| 3.  | PC de Estados Unidos                         | 1.500.000                   |
| 4.  | PC de Finlandia                              | 1.020.000                   |
| 5.  | PC de Chile                                  | 645.000                     |
| 6.  | PC de Venezuela                              | 475.000                     |
| 7.  | PC de Israel                                 | 360.000                     |
| 8.  | PC de India                                  | 280.000                     |
| 9.  | PC de Brasil                                 | 240.000                     |
| 10. | Movimiento Popular de Liberación de Angola   | 220.000                     |
| 11. | PC de Austria                                | 200.000                     |
| 12. | PC de Uruguay                                | 200.000                     |
| 13. | PC de Irak                                   | 195.000                     |
| 14. | PC de Líbano                                 | 180.000                     |
| 15. | PC de Grecia                                 | 180.000                     |
| 16. | PC de Colombia                               | 175.000                     |
| 17. | PC de Perú                                   | 155.000                     |
| 18. | PC de Argentina                              | 150.000                     |
| 19. | Congreso Nacional Africano de África del Sur | 150.000                     |

## **1-5: Aprobación de gastos para creación del Buró del Partido Comunista de Chile en Moscú**

1973: 13 de noviembre

De: Comité Central del PCUS

---

### *Protocolo de la sesión del Secretariado del Comité Central de PCUS de 13 de noviembre de 1973*

[...] 9. Sobre la ayuda al PC de Chile. Asistieron : Suslov, Kirilenko, Kulikov, Pelshe, Delichev, Ponomariov, Kapitonov.

1. Satisfacer la petición del PCCh sobre la creación del Buró Extranjero del PCCh en Moscú.

1) Al Comité Ejecutivo del Soviet de Moscú (V. Promyslov): otorgar en el cuarto trimestre del año 1973 para las necesidades de la Administración del CC del PCUS una oficina para el Buró Extranjero del PCCh, de una superficie de hasta 130 metros cuadrados, y 5 departamentos, 3 de tres habitaciones y 2 de dos.

2) [...] amoblar la oficina y departamentos del encargado y de los cuatro miembros del Buró Extranjero del PCCh.

3) Al comité ejecutivo de la Unión de las Sociedades de la Cruz Roja y la Medialuna Roja (SOKK y KP) de la URSS: asumir con su presupuesto los pagos de gastos corrientes del Buró Extranjero, incluyendo gastos de mantención, por el monto general de 2 mil rublos mensuales; pagar al encargado del Buró, V. Teitelboim, medios de existencia materiales equivalentes a 400 rublos mensuales, y a los miembros del Buró hasta 300 rublos mensuales. Entregar el subsidio único para el equipamiento: al dirigente, 500 rublos; a los miembros del Buró, 400 rublos a cada uno.

4) Fijar para el secretario-intérprete del Buró Extranjero el salario mensual equivalente a 150 rublos. Otorgar al encargado del Buró el derecho de solicitar automóvil del garaje de la Administración del Comité Central del PCUS.

5) Encargar al Departamento 4° del Ministerio de Salud el servicio médico y de vacaciones para el encargado del Buró Extranjero, los miembros del Buró y sus familiares<sup>1</sup>.

6) Crear el Comité de solidaridad con los demócratas chilenos (S. Shalayev). Su financiamiento encargarlo al Comité Soviético de la Paz.[...]

---

<sup>1</sup> [Es difícil establecer un equivalente en dólares de los beneficios otorgados a los funcionarios del Buró Exterior del PCCh de acuerdo a este documento. En su conjunto correspondían al nivel de vida y status de la nomenclatura soviética de nivel de miembros del Comité Central (CC) del PCUS. Si bien los sueldos nominales eran comparables con los de los profesionales del más alto nivel en el país y los departamentos eran del tamaño promedio de las viviendas en Moscú, estos últimos se entregaban en los edificios de mejor calidad, mejores barrios, etc., construidos especialmente para la nomenclatura. El abastecimiento de esta categoría de “huéspedes residentes del CC” se realizaba en las tiendas especiales de acceso restringido, al margen de la escasez del mercado interno nacional y con precios especiales que aumentaban el poder adquisitivo del rublo considerablemente. El mencionado Cuarto Departamento del Ministerio de Salud de la URSS atendía exclusivamente a la nomenclatura de nivel superior, disponiendo para eso de sanatorios, casas de descanso, además de centros clínicos con excelente infraestructura, incomparable con el nivel general de la salud pública en el país. Finalmente, el derecho de acceder a autos del garaje del CC era un privilegio exclusivo de los miembros del CC y de los funcionarios superiores del aparato del partido. Sin embargo, a nuestro modo de ver, todo este conjunto de “privilegios” permitía tener un nivel de vida comparable con el de la clase media-media alta en el Chile actual.]

**2-1: Informe de la embajada de la URSS en Chile**

1970: 13 de octubre

---

*La reagrupación de las fuerzas políticas de Chile  
y las negociaciones del PDC con el Bloque de Izquierda  
de la Unidad Popular*

El período transitorio antes del traspaso del poder estatal al bloque de izquierda en Chile (4.09-4.11) está marcado por una tensión especial de la lucha política, durante la cual las agrupaciones de derecha tratan de impedir la confirmación de S. Allende como Presidente y crear una situación de crisis política y económica en el país. La consolidación de la victoria y garantías de traspaso del poder al bloque izquierdista de la Unidad Popular no es un proceso que opere automáticamente, sino que depende de la lucha de los trabajadores, de los partidos políticos de izquierda, del fracaso de las maniobras de los grupos de derecha y de la creación de las condiciones políticas favorables. Una importancia especial tiene la reagrupación de las fuerzas políticas que ha empezado como resultado de las elecciones y que refleja la consolidación de las posiciones del bloque de la Unidad Popular y fortalecimiento de las tendencias de izquierda dentro del PDC. Como resultado de intensas negociaciones, en esta etapa el bloque de izquierda logró aislar políticamente a las agrupaciones de derecha y dar importantes pasos dirigidos al acercamiento y colaboración con el PDC, lo que determina el desarrollo general de la situación política interior en una dirección favorable para la constitución y actividad inicial del gobierno de la Unidad Popular.

La reagrupación de las fuerzas políticas como resultado de las elecciones presidenciales está marcada por el carácter de clase de la lucha por el poder presidencial, por el fortalecimiento de las tendencias antiimperialistas entre los vastos sectores de la población, por una correcta estrategia política del bloque de la Unidad Popular que refleja el papel dirigente del Partido Comunista de Chile. A pesar de que después de las elecciones siguen actuando en la escena política tres agrupaciones principales (el bloque de la UP, PDC y la agrupación de la derecha), la correlación de fuerzas cambió radicalmente a favor del bloque de la UP que ganó en las elecciones el primer lugar (1 millón 75 mil de votos) y propuso un programa de transformaciones cardinales que refleja de manera más completa las expectativas de diversos sectores de la población. El PDC gobernante perdió sus

posiciones dominantes de antaño, pero conservó un importante cuerpo electoral (825 mil votos), que votó por los puntos antiimperialistas y de izquierda del programa de R. Tomic. La agrupación de derecha de Alessandri que había apostado a la división de las fuerzas antiimperialistas en el bloque izquierdista y el PDC, en las elecciones sufrió una rotunda derrota, lo que posteriormente provocó crisis y descomposición del movimiento alessandrista. El resultado político principal de las elecciones (el apoyo de dos tercios de los electores a los puntos antiimperialistas y antioligárquicos de los programas de S. Allende y R. Tomic) evidenció la creación de una nueva situación política en el país que se caracteriza por el inicio de la crisis del alessandristismo y de los círculos de derecha del PDC (la agrupación del Presidente Frei), asimismo que por la transición de vastos sectores a las posiciones de una decidida lucha antiimperialista.

La complejidad de la situación, sin embargo, estuvo vinculada al hecho de que las fuerzas de la reacción chilenas y el ala derechista del PDC, encabezada por el Presidente Frei, en cuyas manos estaba el poder político y las posiciones claves de la economía, trataron de impedir la reagrupación de fuerzas a favor de Salvador Allende, aplicando una línea dirigida a crear un nuevo bloque político de “centro derecha”, que no habían logrado crear en vísperas de las elecciones. Una amplia campaña de sabotaje económico-financiero, el terror político y la propaganda calumniosa, organizada por las fuerzas de derecha, tenían como objetivo crear un clima de crisis en el país y garantizar la alianza entre el PDC y las fuerzas de derecha contra el bloque de la UP. El gobierno de Frei y el ala derecha del PDC no tomaron medidas eficientes contra las provocaciones de la reacción y aplicaron una estrategia encaminada a usurpar la dirección en el PDC. Inmediatamente después de las elecciones, el movimiento alessandrista propuso abiertamente al ala derecha del PDC una conspiración para impedir la entrega del poder a Salvador Allende. En una declaración en nombre de J. Alessandri se propuso apoyar en el Congreso la confirmación de J. Alessandri como presidente, quién prometía luego dimitir para que se realizaran nuevas elecciones presidenciales. Las fuerzas de derecha expresaron su disposición de apoyar la candidatura de E. Frei en nuevos comicios presidenciales.

Por esta razón, el problema central de la lucha política interna en la etapa de transición consistía en qué dirección se iba a desarrollar la reagrupación de las fuerzas políticas y si se lograría o no impedir la maniobra principal de la reacción que tenía como objetivo ejercer influencia en el PDC en contra del reconocimiento de Salvador Allende en el Congreso chileno. El aislamiento político del bloque de la UP y la colaboración del



PDC con la agrupación alessandrista no sólo habrían podido complicar seriamente la situación, sino que incluso impedir el traspaso del poder a la UP, tanto mediante una maniobra política (en el Congreso) como vía golpe de Estado (aprovechando vacilaciones del Ejército y del cuerpo de Carabineros).

Si en vísperas de las elecciones el bloque izquierdista realizaba una estrategia autónoma de lucha por el poder, y no aceptaba efectivamente una amplia colaboración política con el PDC, después de las elecciones la etapa de transición exigió que esta línea fuera revisada. La invitación formulada al PDC a colaborar políticamente con el bloque de izquierda llegó a ser el eslabón central de la lucha por garantizar el traspaso del poder estatal a las manos del bloque de la Unidad Popular. El papel decisivo del Partido Comunista de Chile garantizó el cambio en la línea estratégica de los partidos políticos de izquierda en orden a ampliar y activar el movimiento de la Unidad Popular y fortalecer la colaboración tanto con las organizaciones de base como con la directiva del PDC, que estaba en la posición izquierdista del tomicismo. La importancia especial del Pleno de septiembre del Comité Central del PCCh consistió en elaborar esta nueva línea para los partidos políticos de izquierda. En el fundamento de esta línea se encontraba una evaluación realista del fortalecimiento de las tendencias progresistas en el Partido Demócrata Cristiano y el reconocimiento de la importancia de su papel en la vida política del país. Los materiales del Pleno de septiembre sobre la cercanía entre los puntos antiimperialistas de los programas de la Unidad Popular y de Tomic, una alta evaluación de los pasos amistosos de R. Tomic y del senador B. Prado (el presidente del PDC), en apoyo de Salvador Allende y de acercamiento con el bloque de izquierda, la explicación del carácter democrático del programa de gobierno de la Unidad Popular, todos estos momentos tácticos han sido aprobados por el Partido Socialista, por los radicales y otras agrupaciones de la Unidad Popular, y sirvieron de base para que el bloque de izquierda diera pasos prácticos dirigidos al acercamiento con el grupo izquierdista dirigente del Partido Demócrata Cristiano (los tomicistas).

Sin disminuir la importancia de factores objetivos (el proceso de izquierdización de las masas y de las organizaciones de base del Partido Demócrata Cristiano como resultado de la lucha de clases, el fortalecimiento de las tendencias antiimperialistas de su ala izquierda, la necesidad de tomar en cuenta la victoria de la Unidad Popular en las elecciones y su potencial político), también es preciso destacar un importante factor subjetivo: la línea táctica flexible de los comunistas chilenos en su actitud hacia el Partido Demócrata Cristiano a lo largo de varios años. Pronunciándose

en contra de las tendencias reaccionarias del reformismo de E. Frei y del anticomunismo del ala derecha del PDC, el PC de Chile apoyó las iniciativas positivas de la política exterior y las transformaciones al interior del país realizadas por el PDC, su lucha en contra de los intentos de golpe de Estado reaccionario. Contribuyendo al fortalecimiento de la agrupación de izquierda en el seno del PDC, el PCCh orientaba el principal golpe de su crítica política contra los líderes del ala derecha, vinculados con los círculos financieros. Esta línea del PC de Chile ya había asegurado el pase de la agrupación que había salido del PDC (MAPU) a las filas de la Unidad Popular. A pesar de la agudeza de la lucha política e ideológica en vísperas de las elecciones, las relaciones entre el PDC y el bloque de la Unidad Popular no alcanzaron los estados extremos de hostilidad y ruptura que caracterizaron a las relaciones entre el movimiento derechista del alessandrismo y la Democracia Cristiana. Entre los líderes del ala izquierda del PDC e incluso dentro de la agrupación de los “oficialistas” no son pocas las personas que tienen buena disposición y reconocen la importancia de colaboración con los amigos<sup>1</sup> (R. Tomic, B. Prado, G. Valdés, B. Leighton, L. Maira, E. Palma, L. Padilla y otros).

La estrategia del bloque de izquierda orientada a la reagrupación de las fuerzas políticas no se limitó a un acuerdo cupular con la directiva de la Democracia Cristiana mediante la aceptación de las exigencias de ésta. Su éxito dependía de la ampliación posterior del movimiento de masas de la UP para defender la victoria en las elecciones, del acercamiento con las organizaciones de base de la Democracia Cristiana y de la revelación de lo común que tenían las exigencias antiimperialistas de los programas de Salvador Allende y Radomiro Tomic. Tenía como objetivo atraer al lado de la Unidad Popular a aquellos vastos sectores de la población que habían apoyado al programa de Tomic o habían votado por Alessandri. Los partidos de izquierda, los miles de comités de la Unidad Popular, los sindicatos, las organizaciones juveniles y otras realizaron la campaña de movilización de masas. El movimiento nacional para defender la victoria de las fuerzas de izquierda sirvió como un importante factor que empujaba al PDC a negociar con el bloque de la UP. La advertencia de los partidos de izquierda de que el rechazo a reconocer la victoria de S. Allende llevaría a la guerra civil, también influyó en la decisión de la Democracia Cristiana.

---

<sup>1</sup> [El término “amigos” se utilizaba en el lenguaje privado de la política internacional soviética para referirse a los partidos comunistas, integrantes plenos del “movimiento comunista internacional”.]

El Partido Comunista de Chile, los líderes del bloque de la UP y Salvador Allende personalmente han demostrado firmeza, defendiendo la nueva línea, en la lucha contra los intentos ultraizquierdistas de impedir las negociaciones con el PDC. En las elecciones, los grupos de ultraizquierda dentro del Partido Socialista y algunas organizaciones juveniles y campesinas, así como las organizaciones ultraizquierdistas (MIR, VOP, “comités revolucionarios”, etc.) boicotearon la candidatura de S. Allende bajo el pretexto de la necesidad de la lucha armada. Después de las elecciones tuvieron que declarar su apoyo al gobierno popular, sin embargo, continuaron su lucha contra el bloque de la UP. Las acciones terroristas de la ultraizquierda, su estrategia orientada a impedir las negociaciones con la Democracia Cristiana (pues, según ellos, llevaban al “aburguesamiento” del bloque y al debilitamiento de la base del gobierno popular), en la práctica convertía a las organizaciones ultraizquierdistas en un instrumento de la lucha de la reacción chilena contra el traspaso del poder a la Unidad Popular.

Las fuerzas reaccionarias chilenas y el ala derechista de la Democracia Cristiana trataron a toda costa de impedir las negociaciones y colaboración entre el Partido Demócrata Cristiano y el bloque de la UP. De nuevo fue puesta en práctica la campaña de terror anticomunista, se reforzó la actividad de las organizaciones terroristas de derecha, se intentó desprestigiar a la directiva de izquierda del PDC. Los analistas de la importante radioemisora “Balmaceda” ligada a los círculos monopolistas, presentaban, por ejemplo, a R. Tomic y a B. Prado como “traidores” y “sepultureros de la democracia”. La propaganda derechista insistía en que la Democracia Cristiana en el Congreso tenía que apoyar a la candidatura de Alessandri para salvar a la democracia de la “dictadura marxista”. No menos peligrosa fue la táctica oculta del ala derecha del PDC que trataba de hacer fracasar las negociaciones mediante la imposición de exigencias inaceptables para la UP, intentando desprestigiar al ala tomicista del PDC (Prado) y empujando a la directiva de la Democracia Cristiana a llegar a un acuerdo con la reacción en el Congreso [...]²

[...] Todo esto tuvo como resultado el fortalecimiento de las posiciones del ala izquierda dentro del PDC y en su Junta Nacional favoreció el triunfo de la línea política de colaboración con el bloque de la Unidad Popular [...]

---

² [Se omite una parte del documento que contiene citas textuales de los acuerdos alcanzados entre la UP y la DC en torno a las garantías constitucionales, por tratarse de información ampliamente conocida en Chile.]

Las enmiendas a la Constitución, basadas en las proposiciones formuladas en el Congreso por los partidos políticos de izquierda, amplían el carácter democrático de la Constitución chilena y no contradicen al Programa de la UP.

[...] Sin embargo, el resultado fundamental de las exitosas negociaciones entre la coalición de izquierda y la Democracia Cristiana tiene un carácter político y refleja una importante etapa de la reagrupación de las fuerzas políticas en el país que contribuye al traspaso del poder estatal al bloque de izquierda. Como resultado, la situación política interna en Chile se desarrolla en dirección hacia la normalización, lo que favorece al aislamiento de la derecha y bloquea las maniobras políticas y el boicot económico de la reacción. A pesar de que últimamente las acciones terroristas y la actividad instigadora de las agrupaciones de derecha dentro de la Fuerzas Armadas han tenido un carácter especialmente intenso, estos esfuerzos de la reacción en el contexto actual no tienen éxito. Las Fuerzas Armadas mantienen sus posiciones de guardianes del proceso constitucional, lo que favorece al bloque de la Unidad Popular.

Esta reagrupación de las fuerzas políticas predeterminará, de hecho, la decisión del Congreso del 24 de octubre a favor de la confirmación de S. Allende como Presidente de la República, incluso en caso de negarse algunos parlamentarios del PDC a seguir la línea de su directiva. El bloque de izquierda, que en ambas cámaras del Congreso dispone de 80 votos, necesita el apoyo de 21 de los 75 parlamentarios de la Democracia Cristiana para la confirmación de S. Allende.

La etapa transitoria termina el 3 de noviembre de este año con la ceremonia oficial del traspaso del poder presidencial a Salvador Allende. Para el gobierno de la Unidad Popular y los partidos políticos de izquierda es importante consolidar las tendencias políticas favorables y la colaboración con la Democracia Cristiana, aislar a la reacción chilena y al ala derechista del PDC. La reagrupación de las fuerzas políticas podría crear una buena base política para el futuro, tanto para cerrar el paso a las acciones contrarrevolucionarias y al sabotaje económico de las agrupaciones derechistas, como para que el gobierno de la Unidad Popular pueda realizar las transformaciones antiimperialistas.

I. Yakovlev

2º Secretario de la Embajada de la URSS

**2-2: Conversación del embajador N. B. Alekseev con Volodia Teitelboim**

1970: 14 de octubre

---

*Transcripción de la conversación entre el embajador de la URSS en Chile, N. B. Alekseev, con Volodia Teitelboim, miembro de la Comisión Política del Comité Central del PCCh<sup>1</sup>*

[...] V. Teitelboim se refirió a la posición del Ejército. Según él, por encargo del Comité de Coordinación de la Unidad Popular, se había reunido con los representantes del alto mando del Ejército. Durante esta reunión, el jefe de la inteligencia militar dijo que los comandantes estaban descontentos con la exigencia por parte de la Democracia Cristiana de ciertas “garantías” a la Unidad Popular en cuanto al Ejército, ya que éste no necesitaba “protectores” y no había encomendado al PDC llevar a cabo tales negociaciones. Según la información de la misma fuente, el Ejército seguirá cumpliendo con su deber profesional: el de la defensa de la integridad territorial, de la soberanía, de la mantención del orden interior. V. Teitelboim informó que el mando del Ejército había dictado una circular para el cuerpo directivo de las Fuerzas Armadas, en el cual se confirma esta postura. Estas posiciones las comparte también el cuerpo de Carabineros. El General Director de Carabineros, el general Huerta, es conocido por sus posturas reaccionarias, las que, sin embargo, no son compartidas por otros comandantes. [...]<sup>2</sup>

Hace poco la directiva del Partido Socialista redactó un documento interno, que sostenía que el Partido Socialista no debería mantener contactos estrechos con el Partido Comunista y que estaría en contra de la entrega a éste de los “ministerios políticos”: Interior, Defensa y Relaciones Exteriores, y en contra del nombramiento de comunistas como embajadores en países como Estados Unidos, Cuba, Argentina y la Unión Soviética [...]

---

<sup>1</sup> [Del diario de N. B. Alekseev, embajador de la URSS en Chile en el período 1968-1971. Se trata del “Diario” oficial y secreto que contenía agendas de contactos y reuniones, así como transcripciones de conversaciones privadas y oficiales con personalidades del país de residencia. Se llevaban por embajadores y funcionarios diplomáticos de cierta responsabilidad.]

<sup>2</sup> [Luego V. Teitelboim informó al embajador soviético sobre el proceso de nombramiento de ministros del nuevo gobierno. Se refirió especialmente a las tensiones entre S. Allende y A. Rodríguez a raíz del interés de este último de ser nombrado en el cargo de Ministro de Relaciones Exteriores, idea no compartida por Allende.]

[...] Teitelboim informó sobre el viaje a Cuba de la hija de Salvador Allende, Beatriz, que tuvo lugar inmediatamente después de las elecciones, y sobre su encuentro con Fidel Castro. Según Beatriz Allende, F. Castro considera el triunfo de S. Allende en las elecciones como el acontecimiento más importante después de la Revolución Cubana en América Latina. A él le gustaría asistir a la ceremonia del traspaso de mando presidencial personalmente, pero considera que ahora no es un momento conveniente. [...] No obstante, durante la conversación F. Castro dijo que iba a visitar Chile más tarde, se iba a reunir con los militares chilenos e iba a recomendarles comprar armamento soviético. Al mismo tiempo, comunicó que actualmente Cuba tiene excelentes relaciones con la Unión Soviética y recomendaba a Salvador Allende establecer en el futuro las relaciones al mismo nivel.

Más adelante, F. Castro recomendó a S. Allende no complicar las relaciones con las Fuerzas Armadas y abstenerse de cualquier cambio al interior de éstas. Asimismo, aconsejó no emprender pasos demasiado revolucionarios en América Latina, establecer las relaciones de buena vecindad con Argentina, Bolivia y otros países latinoamericanos; apoyar al régimen actual en el Perú en pro de la revolución peruana; no salir de la OEA. El dirigente cubano pidió transmitir a S. Allende sus deseos de que todas las situaciones conflictivas en América Latina siguieran atribuyéndose sólo a Castro.

Durante la conversación con Beatriz Allende, F. Castro se refirió al problema del establecimiento de relaciones diplomáticas entre Cuba y Chile. Dijo encontrarse comprensivo frente a este complicado problema, pidió que no se apresuraran con su resolución y recomendó actuar a partir de los intereses de Chile, y no de Cuba.

Al referirse a los problemas económicos, F. Castro recomendó a S. Allende mantener el cobre chileno en la órbita del dólar y aceptar el pago de una indemnización después de la nacionalización de la gran minería del cobre, si así lo exigían las compañías norteamericanas. Aseguró a S. Allende que Cuba iba a vender a Chile azúcar en cantidades ilimitadas sin exigir pagos en divisa.

F. Castro recomendó a S. Allende y a toda la directiva del Partido Socialista, en general, establecer buenas relaciones con el Partido Comunista de Chile. “PCCh es un partido bueno y maduro –dijo–, cumple con todo lo que promete”.

En cuanto al Partido Demócrata Cristiano, destacó que no es homogéneo. Con algunos de sus miembros y dirigentes es posible y necesario trabajar. En consecuencia, dijo que, desde su punto de vista, se podría dejar en el puesto de Ministro de Relaciones Exteriores de Chile a G. Valdés, a quien estima mucho como a un antiimperialista [...]³.

N. B. Alekseev

---

<sup>3</sup> [El hecho de que la parte soviética transcribe tan detalladamente la información sobre las opiniones del líder cubano que recibe a través del Partido Comunista chileno, hace suponer la ausencia de comunicación directa entre las autoridades soviética y cubana, al menos acerca de los acontecimientos en Chile. De todas maneras, este informe podría ser contrastado posteriormente en Moscú con los informes análogos, enviados por la Embajada soviética en Cuba.]

### 2-3: Informe de delegación soviética

1970: 27 de noviembre<sup>1</sup>

---

*Informe de la delegación de la URSS que visitó Chile con el objeto de participar en la ceremonia del traspaso del poder a Salvador Allende (31.10 - 8.11. 1970)*

Composición de la delegación: G. Dzotsenidze (Vicepresidente del Presidium del Soviet Supremo de la URSS), D. A. Zhukov (miembro del Consejo Directivo del Ministerio de Relaciones Exteriores), N. B. Alekseev (Embajador de la URSS), V. I. Chernyshov (representante del Departamento de los países latinoamericanos del Ministerio de RR. EE.), I. E. Rybal'kin<sup>2</sup> (funcionario del Departamento Internacional del CC del PCUS).

[...] En la reunión con los miembros de la delegación Luis Corvalán señaló que el nuevo gobierno espera contar con una ayuda soviética más significativa. Expresó su insatisfacción por la ausencia de proposiciones concretas de nuestra parte en lo concerniente al desarrollo de la colaboración económica y comercial con Chile, explicando eso por el hecho de que, aparentemente, en la URSS no se esperaba el triunfo del bloque de la Unidad Popular, ni su llegada al poder. Sin embargo, destacó que no se trata de convertir a Chile en una carga para la URSS.

La parte chilena propone crear empresas mixtas con la distribución igualitaria de capital y de ganancias (con checos, búlgaros, polacos y otros), que podrían basarse en la colaboración de los especialistas de los países socialistas, dejando la administración de las empresas a la parte chilena.

Los representantes de la República Democrática Alemana se quejaban de la falta de intenciones de Allende de establecer relaciones diplomáticas entre Chile y la RDA.

En cuanto a la situación general en el país, da la impresión que existe un amplio y decidido apoyo de los trabajadores, de la mayoría de los partidos políticos y de las Fuerzas Armadas al gobierno de la Unidad Popular. La magnitud y carácter de ese apoyo crean las condiciones necesarias para alcanzar los objetivos establecidos en el Programa de la Unidad Popular.

---

<sup>1</sup> [Fecha de redacción del documento.]

<sup>2</sup> [Posteriormente, encargado de Chile en la Sección de América Latina del Departamento Internacional del Comité Central del PCUS. Tuvo el cargo de encargado provisorio de asuntos de la URSS en Chile.]



Consideraríamos conveniente encomendar al Comité Estatal de Planificación, al Comité Estatal de Ciencia y Tecnología adjunto al Consejo de Ministros de la URSS, al Ministerio del Comercio Exterior, al Comité Estatal de Relaciones Económicas Exteriores, preparar proposiciones de fomento de la colaboración económico-comercial y científico-tecnológica con Chile, tomando en consideración las sugerencias de la parte chilena y nuestras posibilidades con el objeto de apoyar la acción del gobierno de la Unidad Popular.

Firmas: Dzotsenidze, Zhukov

**2-4: Conversación del embajador N. B. Alekseev con Orlando Millas**

20 de diciembre de 1970

*Departamento general del CC del PCUS**Confidencial*

*Transcripción de la conversación del embajador de la URSS en Chile,  
N. B. Alekseev, con Orlando Millas, miembro de la Comisión Política  
del PCCh*

Orlando Millas informó sobre el Pleno del CC de PCCh. Destacó que en su informe Luis Corvalán planteó la necesidad de concentrar la actividad del partido en la realización de las transformaciones revolucionarias en el país. El objetivo central del partido es contribuir al éxito del gobierno de Allende.

En su análisis de la situación política en el país, Millas sostuvo que las fuerzas de la reacción promovían una estrategia de colaboración con el ala derechista del PDC (Frei) para crear una fuerte oposición unida al gobierno popular. La unidad entre los partidos Comunista y Socialista es considerada como el núcleo central de la política del PCCh. El partido miraría con buenos ojos el viraje de las fuerzas de ultraizquierda hacia el apoyo del gobierno popular, pero considera que estas fuerzas no tienen derecho de pretender ejercer el rol de orientadores de la línea del gobierno de la Unidad Popular.

Según Millas, en su informe Corvalán precisó tres momentos:

1) es necesario evitar referencias al PDC como un adversario: allí existen fuerzas sanas nacionales, que posibilitan la evolución del PDC hacia la izquierda y no hacia la derecha;

2) es preciso un trato respetuoso a todos los partidos miembros del bloque de la Unidad Popular;

3) conviene abstenerse de poner de manifiesto la importancia del PCCh en el gobierno, donde el partido encabeza ministerios claves<sup>1</sup>.

Al referirse a una información proporcionada por R. Tarud, Millas comunicó que había señales de la activización de los grupos terroristas que planifican organizar provocaciones en contra de los representantes diplomáticos de los países socialistas.

Firma: M. Kudachkin<sup>2</sup>

<sup>1</sup> [Según el principio de la dirección colectiva y de acuerdo al postulado de que "personas irremplazables no existen", es el "Partido" y no un individuo el que "encabeza ministerios claves".]

<sup>2</sup> [Mijail Kudachkin, encargado de los países de América Latina en el Departamento Internacional del Comité Central del PCUS.]

## **2-5: Conversación del embajador A. V. Basov con representantes del Partido Socialista de Chile**

1971: 26 de diciembre

---

*Transcripción de la conversación del embajador de la URSS en Chile, A. V. Basov, con los representantes del Partido Socialista A. Sepúlveda, O. Ulloa y H. del Canto<sup>1</sup>*

En el transcurso de la reunión sostenida, A. Sepúlveda, O. Ulloa y H. del Canto comunicaron que la directiva del PSCh había llegado a la conclusión de la no conveniencia en el momento actual de la visita de la delegación del PSCh a Moscú para negociaciones con el PCUS. La dirección del partido decidió no discutir en este momento la carta entregada por C. Altamirano. El tema de la visita podría volverse a plantear a principios del 1972, cuando la situación política interior sea más favorable.

Sin embargo, los dirigentes socialistas expresaron sus esperanzas de que el camarada Kirilenko, al llegar a Chile, podría recibirlos para un intercambio de opiniones sobre algunos problemas y analizar ciertos aspectos del desarrollo de colaboración entre nuestros partidos.

Según nuestros interlocutores, la situación política en el país no es favorable para las fuerzas de izquierda y para el gobierno de la Unidad Popular.

A. Sepúlveda opinó que si después de las elecciones y de la llegada de S. Allende a la presidencia la reacción había temblado, preocupada por su futuro, al término del primer año de la permanencia de la Unidad Popular en el poder, la oposición y las fuerzas de derecha reaccionarias se consolidaron y a plena voz manifiestan su fuerza. Los acontecimientos del 1 de enero han demostrado que pasaron a la ofensiva, mientras que la izquierda se encuentra a la defensiva. Durante el año recién terminado la influencia del bloque de la Unidad Popular disminuyó en amplios sectores de pequeños y medianos propietarios, y entre los pequeños campesinos y artesanos. De hecho, la base social del bloque la constituye, principalmente, la clase obrera.

Los dirigentes socialistas destacaron los éxitos de la derecha en la propaganda. Por otra parte, una situación peligrosa se está creando en el sur del país, donde los pequeños propietarios suspendieron la producción para

---

<sup>1</sup> [Del diario de A. V. Basov, embajador de la URSS en Chile (1971-1973).]

el mercado. Según los dirigentes del PSCh, esta situación se hizo posible sólo como resultado del avance *demasiado lento*<sup>2</sup> del proceso revolucionario por parte del bloque de izquierda. Nuestros interlocutores consideran que la UP debe *activar el proceso revolucionario*<sup>3</sup>, entusiasmar las masas y guiarlas hacia adelante.

H. del Canto se refirió a la situación en Chuquicamata. Según él, la clase obrera de esta empresa está muy afectada por el economicismo; el colectivo privilegiado de esta empresa expuso al gobierno las exigencias inaceptables (aumento del salario en 50%); el gobierno está dispuesto a aumentarlo en 22%. De no llegar a un acuerdo antes del 30 de diciembre, los trabajadores comenzarán una huelga a partir del 1 de enero.

Firmas: Puchkov, Pastujov

---

<sup>2</sup> [Destacado en original.]

<sup>3</sup> [Destacado en original.]

**2-6: Conversación del embajador A. V. Basov con Volodia Teitelboim**

1972: 25 de enero

*Confidencial*

*Transcripción de las conversaciones del embajador de la URSS,  
A. V. Basov, con Volodia Teitelboim<sup>1</sup>*

En la conversación V. Teitelboim se refirió a las relaciones entre el PDC y la Unidad Popular destacando los esfuerzos del Gobierno para desarrollar contactos y dialogar con la nueva directiva del PDC. El mismo Teitelboim había sostenido cuatro reuniones con los dirigentes del PDC.

La iniciativa de preparar dichas reuniones pertenecía plenamente al PCCh, pero sobre su realización han sido informadas las directivas de todos los partidos integrantes del bloque de la Unidad Popular, así como el Presidente S. Allende, que demostró un gran interés hacia ellas.

Según Teitelboim, los resultados positivos de las reuniones consisten en la resolución del conflicto en la Universidad de Chile (la creación de una comisión constituida por los representantes del PDC y la Unidad Popular), la creación de una comisión mixta para revelar los hechos de violación de la legislación por los órganos del poder local. También fueron emprendidos pasos prácticos con el objeto de impedir la huelga en Chuquicamata, y fue aprobada la decisión de crear una comisión mixta para implementar la ley sobre las tres formas de propiedad. Como resultado de las negociaciones, se logró poner término a los insultos y ataques personales mutuos en la prensa.

Destacando que al PCCh y el PDC los une el rechazo al fascismo, V. Teitelboim se refirió a las cualidades de Fuentealba como un político inteligente y flexible, pero que cae fácilmente bajo la influencia de los demás. Según V. Teitelboim, es una persona impulsiva, “duro” en relación al gobierno de Allende.

El primer vicepresidente del PDC, Osvaldo Olguín, *se encuentra* en posiciones más flexibles. Olguín habla abiertamente sobre los intentos de la penetración de los elementos fascistas en el PDC. Según Olguín, en la provincia de Antofagasta fueron expulsados cuatro activistas del PDC por pertenecer a “Patria y Libertad”. Los expulsados tienen automóviles y mucho dinero, lo que evidencia su vinculación con las organizaciones extranjeras y la CIA.

---

<sup>1</sup> [Del diario de A. V. Basov.]

Teitelboim subrayó que Olgún defendía la idea de la posibilidad de una amplia colaboración entre el PDC y la UP en el futuro, incluyendo una eventual integración de todo el PDC a la Unidad Popular.

Según nuestro interlocutor, B. Leighton también expresó sus preocupaciones de una posible fascistización del PDC, sugiriendo analogías entre la situación política actual en Chile con la situación en España en vísperas del estallido de la guerra civil.

Leighton recordó las palabras de Gil Robles (líder de la oposición española del período de la guerra civil), que le había advertido en una conversación personal de que detrás de los partidos políticos siempre actúan fuerzas que son capaces de provocar fuertes confrontaciones e incluso la guerra civil. En el caso chileno, Leighton relacionó con estas fuerzas a E. Frei, quien, según él, más aspira a satisfacer sus propias ambiciones políticas que lo que se preocupa por el prestigio de todo el movimiento demócrata cristiano en general.

En cuanto a Tomic, éste, según Teitelboim, trata de dar recomendaciones tanto a la UP como a su partido, pero que no son más que “consejos desde lejos” por su imposibilidad de influir seriamente en el actuar de la presente dirección.

A la reunión asistieron también el ministro consejero de la Embajada I. B. Puchkov y el funcionario diplomático G. I. Korochkin.

## 2-7: Conversación del ministro consejero de la Embajada soviética con director del departamento económico del Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile

1972: 25 de enero

*Absolutamente confidencial*

*Transcripción de la conversación de I. B. Puchkov con Hugo Cubillos, director del Departamento Económico del Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile<sup>1</sup>*

Por la invitación de H. Cubillos, sostuve una reunión con él en el Ministerio de RR. EE. de Chile.

H. Cubillos comunicó que el Presidente S. Allende, a través del embajador de Chile ante la URSS, G. Pedregal, dirigió una carta al camarada L. Brezhnev<sup>2</sup>. Sin embargo, a raíz de la enfermedad de Pedregal, su encuentro con el camarada L. Brezhnev aún no se había celebrado.

En la carta, según H. Cubillos, el Presidente de Chile se refiere a los siguientes problemas:

1. S. Allende comunica que con gran agradecimiento acepta la invitación de visitar la Unión Soviética. No obstante, en la carta no se mencionan los plazos concretos de esta visita.

2. Según el acuerdo alcanzado durante la visita a Moscú, en noviembre de 1971, de los camaradas Millas y J. Cademártori, el Presidente S. Allende formuló la invitación oficial para recibir en Chile en enero de 1972 a una delegación soviética económica de más alto nivel<sup>3</sup>.

3. S. Allende agradece a los dirigentes de la Unión Soviética por haber resuelto rápidamente su petición de otorgar un crédito a corto plazo de 50 millones de dólares.

<sup>1</sup> [Del diario de I. B. Puchkov. Ministro consejero de la Embajada soviética.]

<sup>2</sup> [Por la forma de dirigirse a las personalidades políticas de distintas orientaciones, se puede descifrar la percepción soviética oficial de las corrientes políticas que representan: así, los comunistas se denominaban "camaradas" en documentos tanto públicos como privados; con la palabra "señor" se dirigían a políticos "burgueses" en documentos públicos. Como la palabra "señor" estaba excluida del vocabulario normado soviético, con excepción del lenguaje diplomático, en los documentos de carácter privado todas las personalidades extranjeras que no podían ser considerados con toda seguridad como correligionarios ideológicos plenos, es decir "camaradas", quedan sin vocativo específico, siendo nombrados sólo por sus apellidos. (Este problema se presentaba en general en el ruso hablado y coloquial de la época soviética.)]

<sup>3</sup> [Se trata de la delegación económica soviética encabezada por M. A. Pertsev, vicepresidente de Comité Estatal de Planificación, que visitó Chile en enero-febrero de 1972.]

Hugo Cubillos dijo que entre todos los temas mencionados en la carta de S. Allende enviada a nombre de L. Brezhnev, el problema más urgente es la invitación a Chile de la delegación económica soviética (quedan solamente dos semanas hasta su llegada). H. Cubillos pidió informar a Moscú que S. Allende reitera la invitación para la delegación económica soviética en los plazos anteriormente mencionados.

Además, nuestro interlocutor destacó que S. Allende atribuye una importancia política enorme a la visita de la delegación soviética. Según Cubillos, el Presidente S. Allende considera que durante la estadía de la delegación económica soviética en Chile deberían discutirse las medidas concretas para el desarrollo de la colaboración económica entre Chile y la URSS en el marco del protocolo, firmado en Moscú en mayo de 1971, y establecer las directrices principales de esta colaboración para los próximos 5 años.

Según informó H. Cubillos, la parte chilena será representada en las negociaciones por el Ministro de Relaciones Exteriores, C. Almeyda, el Ministro de Economía, P. Vuskovic, el Ministro de Hacienda, A. Zorrilla, así como dirigentes de ODEPLAN y del Banco Central de Chile y funcionarios del Ministerio de Relaciones Exteriores y de los ministerios del área económica.

H. Cubillos destacó que la parte chilena se está preparando intensamente para las próximas negociaciones. Se han creado varios grupos de trabajo que están elaborando las propuestas a discutir en las negociaciones. [...]

H. Cubillos pidió informar sobre la composición de la delegación económica soviética con anticipación.

I. Puchkov



**2-8: Conversación del embajador A. V. Basov con el miembro de la Comisión Política del Partido Socialista de Chile Edmundo Serani.**

29 de mayo de 1972:

---

*Transcripción de la conversación del embajador de la URSS en Chile, A. V. Basov, con Edmundo Serani, miembro de la Comisión Política del Comité Central del Partido Socialista de Chile. [19 de mayo de 1972]<sup>2</sup>*

Recibí en la Embajada a Serani, a su petición.

1. Por encargo del secretario general del Partido Socialista, Carlos Altamirano, Serani comunicó que el PS, acorde a las invitaciones existentes, estaba dispuesto a enviar a la Unión Soviética una delegación de 10 personas para estudiar la experiencia del trabajo del PCUS.

[...] Informé a Serani sobre la decisión del CC del PCUS y del gobierno soviético sobre el problema de prestación de ayuda económica y asistencia técnica a Chile de acuerdo con la petición del Presidente S. Allende.

[...] Al referirse a las comunicaciones de prensa sobre la visita del grupo de parlamentarios del PDC al Comandante en Jefe del Ejército, general C. Prats, que tuvo lugar en estos días, Serani destacó que este paso de por sí tiene una connotación política seria. Él sabe que los parlamentarios del PDC discutieron con el Comandante en Jefe los problemas del caos político que, según dicen, existe en el país, sobre la actividad extremista del MIR y otras organizaciones de ultraizquierda. Al mismo tiempo, Serani destacó que el senador Carmona, del PDC, había preparado el proyecto de ley sobre la prohibición de posesión ilegal de armas y el traspaso del control pleno sobre las armas a los militares. Según Serani, sería muy importante que el Presidente S. Allende se le adelantara y en su mensaje del 21 de mayo e hiciera tal proposición en nombre del bloque de la Unidad Popular. [...]

A. Basov

---

<sup>1</sup> [Del diario de A. S. Basov. Embajador de la URSS ante Chile en 1971-1973.]

<sup>2</sup> [Fecha de la conversación.]

## 2-9: Informe sobre la situación chilena elaborado por el Instituto de América Latina de la Academia de Ciencias de la URSS

1972: [probablemente de comienzos de julio]

*Academia de Ciencias de la URSS*  
*Instituto de América Latina*

*Confidencial*  
*ej. N° 35*

*Reg. N° 04.*

*Situación en Chile y perspectivas de  
colaboración económica soviético-chilena<sup>1</sup>*

*Moscú, 1972*

### 1. SITUACIÓN POLÍTICA

En octubre del año 1970, en Chile, por primera vez en América Latina, el bloque de fuerzas revolucionarias, unidas alrededor de un programa de profundas transformaciones económico-sociales, llegó al poder. El objetivo principal del gobierno de la Unidad Popular, de acuerdo a su programa, es “acabar con el dominio del imperialismo, con monopolios y con la oligarquía latifundista y empezar la construcción del socialismo en Chile”.

En perspectiva, la exitosa realización del programa del bloque de la Unidad Popular tiene que conducir a la construcción de una sociedad socialista. Sin embargo, los modos para alcanzar este objetivo no están claros todavía. En su primer mensaje al Congreso (mayo de 1971), S. Allende declaró: “No podemos repetir la experiencia de Cuba, la Unión Soviética y China. Tenemos nuestro propio camino, tenemos que construir la nueva sociedad, partiendo de las condiciones chilenas reales, tomando en cuenta la historia de Chile”. Además, el gobierno de Allende tiene problemas bastante serios en las esferas tanto política como económica.

Los comunistas chilenos tienen que resolver complejos problemas de carácter teórico y práctico. Hasta ahora el movimiento revolucionario chileno e internacional no se había enfrentado con algunos de estos problemas, y las respuestas a ellos están aún por encontrarse.

La situación política de Chile se destaca por una serie de importantes particularidades.

<sup>1</sup> [Una de las obligaciones de los institutos de la Academia de Ciencias del área de ciencias sociales y de política internacional era presentar informes analíticos a solicitud de los organismos de toma de decisión (Comité Central del PCUS, Ministerio de RR. EE., KGB).]

1. Los partidos políticos de izquierda que llegaron al poder pacíficamente, disponen sólo de una parte del poder político, más precisamente, del ejecutivo. El poder legislativo y el judicial (la Corte Suprema) están en las manos de la oposición de derecha. De esta manera, el problema clave de cualquier revolución, el problema del poder estatal, hasta ahora no ha encontrado y, en una perspectiva más cercana, no va a encontrar su resolución definitiva.

2. Después de llegar al poder, Allende prometió conservar la libertad absoluta de prensa, respetar los derechos de oposición y mantener lealtad a la Constitución. En la práctica, esto significa el compromiso de conservar todas las instituciones democrático-burgueses estatales existentes, es decir, rechazar el quiebre revolucionario del antiguo aparato estatal, incluyendo el Ejército, los servicios de seguridad, etc.

3. Una característica particular del proceso revolucionario chileno consiste en que está dirigido por un bloque multipartidista que incluye elementos socialdemócratas y cristianos de izquierda, como también representantes de las corrientes ultraizquierdistas e izquierdizantes. La unidad de los partidos Comunista y Socialista, que constituye la base del bloque, tampoco es plenamente sólida. Entre los comunistas y socialistas existen discrepancias y contradicciones por problemas tan importantes como el agrario, la actitud hacia las agrupaciones de la izquierda extremista, las relaciones con la oposición de derecha, entre otros.

4. El gobierno de la Unidad Popular realiza su política contando con un estrecho contacto y apoyo de la Central Única de Trabajadores (CUT). La CUT tiene una gran influencia entre los trabajadores de Chile. Actualmente se está realizando una profunda reestructuración de los órganos directivos de los sindicatos; por ejemplo, el consejo directivo (el órgano superior) va a elegirse mediante la votación directa de todos los miembros del sindicato (por listas de partido). En estas condiciones, las tendencias sindicalistas y la influencia del “economicismo” en los sindicatos chilenos pueden llegar a ser aún más fuertes.

5. Últimamente, en los círculos gubernamentales chilenos surgió la tendencia a utilizar el Ejército y Carabineros para solucionar problemas políticos y sociales (declaración de estado de sitio, nombramiento de los militares en cargos superiores administrativos civiles, etc.). Al parecer, es un índice de que en el sistema de poder existente Allende no tiene intenciones o no puede resolver problemas sociales apoyándose exclusivamente en la directiva sindical, y solucionar los problemas políticos contado sólo con el apoyo de los partidos de la Unidad Popular.

6. La polarización de las fuerzas políticas en Chile alcanzó un nivel tan alto que en la perspectiva más cercana no puede estar excluida la posibilidad de confrontaciones abiertas (probablemente, con uso de armas) entre la ultraderecha y la ultraizquierda.

Éstas son las particularidades más significativas de la situación política interna de Chile. La creciente agudización de la lucha política interna será un factor importante que en muchos aspectos determinará las perspectivas del desarrollo posterior de los acontecimientos.

Durante el primer período después de la llegada de la Unidad Popular al poder, se pudo hablar de la existencia de tres fuerzas en pugna en el país: los partidos de izquierda (a los cuales en una u otra medida apoyaban las organizaciones sectarias de izquierda como el Movimiento de Izquierda Revolucionaria, MIR), el Partido Demócrata Cristiano (donde las discrepancias entre las alas izquierda y derecha han creado una situación de incertidumbre e inestabilidad) y la derecha encabezada por el Partido Nacional. El PDC apoyó a la Unidad Popular durante la confirmación de S. Allende como Presidente de la República en la sesión conjunta de la Cámara de Diputados y del Senado el 24 de octubre de 1970, durante la discusión en el parlamento de las enmiendas constitucionales que han permitido nacionalizar las minas de cobre. Los demócratacristianos de izquierda participaron en la campaña nacional de los “días de trabajo voluntario”, en la lucha contra el analfabetismo y otras. En el aspecto político, durante este período el PDC actuó independientemente. Después de las elecciones municipales de 1971, cuando se hizo claro que en esta situación (es decir, existiendo tres fuerzas políticas independientes) la Unidad Popular va a derrotar casi siempre tanto a la derecha como a los centristas, el ala derecha del PDC optó por el acercamiento al Partido Nacional.

En las elecciones complementarias de diputado en Valparaíso, el segundo centro industrial y cultural del país por su importancia, el PDC, el Partido Nacional y el Partido del Radicalismo Democrático actuaron en un frente unido contra la Unidad Popular y lograron hacer ganar a su candidato (julio de 1971). Una situación similar tuvo lugar en enero de 1972, en las elecciones complementarias al senado por las provincias de O’Higgins y Colchagua y a la Cámara de Diputados por la provincia de Linares.

De esta manera, actualmente se han formado dos fuerzas que determinan la situación política en el país: la Unidad Popular por un lado, y el bloque entre el PDC, el Partido Nacional y el Partido de Democracia Radical, por el otro. Este último tiene en sus manos el poder legislativo (la mayoría en el parlamento) y el judicial (incluyendo la Corte Suprema). Esta

situación pone de manifiesto el proceso de la polarización política e ideológica que tiene lugar dentro de la sociedad chilena.

La polarización de las masas en la sociedad chilena se manifestó en la división del PDC que se produjo después de las elecciones adicionales de 1971 (Valparaíso). El Partido Demócrata Cristiano de Izquierda, formado después de la división, se integró a la Unidad Popular y al gobierno. Sin embargo, la lucha dentro del partido ni siquiera terminó después de esta división. Eso se comprueba con la salida masiva de los miembros del PDC del partido después de la campaña electoral de enero de 1972 en las provincias de O'Higgins, Colchagua y Linares. Durante el mismo período, cuando las relaciones entre el gobierno y el Congreso llegaron al punto álgido de tensión (acusación constitucional contra J. Tohá), las opiniones se dividieron incluso entre los miembros de la bancada parlamentaria del PDC. Mientras que una parte de los diputados del PDC protestó contra el nombramiento de J. Tohá como Ministro de Defensa, el presidente de la Cámara de Diputados, el demócrata cristiano Fernando Suárez, confirmó la legalidad de este acto presidencial. Si una parte del PDC, encabezada por E. Frei, promueve una línea dura respecto al gobierno y busca una alianza directa con la derecha, la otra parte del partido, cercana a Tomic, trata de no desprestigiarse con una colaboración abierta con el Partido Nacional. Pero estas discrepancias internas pasan a segundo plano cuando se trata de la oposición al gobierno. Esta tendencia se expresó más claramente durante la discusión en el Congreso del proyecto sobre las reformas constitucionales que proponían crear "tres sectores" de la economía: el público, el mixto y el privado. Los partidos de oposición propusieron una serie de enmiendas a este proyecto legislativo que, de hecho, impidieron continuar las nacionalizaciones de grandes empresas. Al mismo tiempo, se suspendieron todas las acciones de este tipo emprendidas por el gobierno después del 14 de octubre de 1971. De ahí en adelante todas las expropiaciones y la creación de las empresas públicas deberían realizarse sólo después de su aprobación en el Congreso.

En el Partido Nacional tampoco hay unidad. Su ala extremista, en cuyas manos está el aparato del partido, insiste en una línea dura hacia la Democracia Cristiana. Su argumento principal se basa en que en las elecciones presidenciales de 1970 el líder de la derecha J. Alessandri recibió un mayor apoyo electoral que Tomic. Los "moderados" del Partido Nacional prefieren dejar al PDC una mayor libertad de maniobra, sin insistir en la necesidad de poner énfasis en la alianza entre el PDC y el Partido Nacional.

En general, observando la oposición de derecha, da la impresión de que dentro de ella se podría destacar la presencia de dos tendencias, unidas

en su rechazo a la política de la Unidad Popular, pero diferentes en su visión de los métodos de la lucha contra el gobierno. Los extremistas de derecha de la oposición se unen con el movimiento "Patria y Libertad" que realiza acciones ilegales contra el gobierno. Como declaró hace poco el líder de esta agrupación, P. Rodríguez, "Patria y Libertad" está segura de que el gobierno tarde o temprano va a romper la Constitución; entonces el Ejército saldrá a actuar, y esta organización de derecha tiene que estar preparada para apoyar a las Fuerzas Armadas con una acción civil. Es decir, la ultraderecha apuesta al desencadenamiento de la guerra civil.

La otra tendencia de la oposición aspira utilizar aquellos atributos del poder que actualmente se encuentran bajo su control: el parlamento, la Corte Suprema, los medios de comunicación. Con este objetivo, se subrayan las deficiencias y errores de la actual administración, se ponen obstáculos para la aprobación de las leyes y los decretos por el parlamento, incluso si no existen objeciones objetivas, lo que crea la imagen de un gobierno que no es capaz de gobernar el país.

Desde julio de 1971, la oposición, habiendo recobrado fuerzas después del choque temporal provocado por el triunfo de la Unidad Popular en las elecciones presidenciales y por el ambiente de alta activización política de las masas, comenzó una fuerte ofensiva contra el gobierno. Es interesante que, tal vez por primera vez en la historia de Chile, la oposición de derecha aplicó la táctica de traslado del centro de gravedad de su lucha a las acciones callejeras masivas. Sin embargo, en este escenario la derecha fracasó (es cierto que la manifestación de mujeres a fines del 1971 tuvo cierto efecto, pero más en el extranjero que dentro del país). Entonces la oposición volvió a las formas más aprobadas y tradicionales de lucha en el parlamento. Aquí, durante los primeros meses del 1972 la oposición pudo lograr éxitos evidentes. De hecho, actualmente el gobierno se encuentra paralizado en cuanto a su capacidad de continuar la política de consolidación del sector público.

La aprobación de las enmiendas a la Constitución por el parlamento tendrá, sin duda, consecuencias importantes que llevarán a una agudización aún mayor de la lucha en el país. Está claro que la CUT nunca apoyará la devolución de las empresas expropiadas a sus antiguos dueños. El gobierno ya ha expresado su punto de vista sobre este problema, con las palabras de Allende en el sentido de que el destino de las empresas expropiadas lo van a decidir los mismos obreros. Es el momento clave que determina el grado de tensión de la lucha política en Chile.

En la perspectiva más próxima también hay que esperar el fortalecimiento de la actividad de las agrupaciones extremistas de izquierda, en

primer lugar, de la más influyente de ésta, del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR).

Los vínculos de la Unidad Popular con el MIR son más estrechos y complicados que lo parecen a primera vista. Especialmente esto se refiere al Partido Socialista y su secretario general, Carlos Altamirano. Durante el período de las elecciones presidenciales y después de éstas, el aparato del MIR ejercía las funciones de una especie de órgano de contrainteligencia en la Unidad Popular, y efectivamente ayudó a la Unidad Popular a descubrir varias organizaciones conspiradoras. Por una parte, esto demuestra capacidades y vinculaciones aún no esclarecidas del MIR, pero, por otra parte, demuestra sus contactos con los líderes socialistas. Es sabido que dos parientes cercanos de Allende son integrantes del MIR.

Nos parece probable que Allende, a pesar de algunas de sus declaraciones respecto al MIR, donde los amenaza con represalias, aspira más bien a poner bajo su control a esta organización que a debilitarla o destruirla. De hecho, los grupos miristas pueden ser comparados con los grupos activos de extremistas de derecha que en febrero de 1972 realizaron una serie de actos vandálicos.

Desde los primeros meses de 1972, el MIR se activó, tratando de dividir la Unidad Popular y aislar al Partido Comunista. En la provincia de Concepción los miristas lograron ciertos éxitos en este sentido. En mayo de 1972, el MIR, MAPU, la Izquierda Cristiana y la organización local del Partido Socialista organizaron el frente único contra los comunistas y exigieron la dimisión del Intendente de la ciudad de Concepción (comunista). En la asamblea de los dirigentes de partidos de la Unidad Popular, dedicada a este asunto, las discrepancias alcanzaron un nivel muy alto. Apoyando a los extremistas de izquierda, el secretario general del PSCh, Carlos Altamirano, exigió a Allende acelerar las transformaciones revolucionarias en forma de un ultimátum. No obstante, en las declaraciones oficiales de las directivas nacionales de todos los partidos que forman parte de la Unidad Popular, el incidente en Concepción fue condenado y se declaró que si el MIR no renunciaba a su política divisionista, no habría ningún tipo de contactos con él (una declaración más vaga hizo al respecto C. Altamirano).

Todos estos acontecimientos provocaron la crisis gubernamental. El gabinete de ministros dimitió. En el nuevo gabinete cambiaron seis ministros (de los quince). Ahora en el gobierno hay tres ministros comunistas, cinco ministros socialistas, los demás son miembros de Partido Radical, Izquierda Cristiana, MAPU y API. La reorganización del gabinete de ministros tiene un carácter ambiguo: por un lado, fortalece las posiciones de los comunistas y socialistas (los radicales perdieron un cargo ministerial),

por otro, esto ya no es una representación netamente política de los partidos de la Unidad Popular en un órgano ejecutivo, sino, en gran medida, es un gobierno de especialistas. Así, en vez de P. Vuskovic, el ministro de Economía ahora es C. Matus (socialista), ex presidente de la compañía estatal de acero, de formación ingeniero, egresado de la Universidad de Harvard, funcionario de la ONU para América Latina. P. Vuskovic, también un economista conocido, fue nombrado vicepresidente de la Comisión Económica Coordinadora, encabezada por el propio Allende. Integrantes de esta Comisión son, además, los ministros de Economía y de Hacienda.

En la cartera de Vivienda y Urbanismo, el radical O. Canturias fue reemplazado por L. Matte Valdés (independiente), ingeniero, egresado de la Universidad Notre Dame (Indiana), con gran experiencia de trabajo práctico.

De esta forma, Allende consciente o inconscientemente, pero de manera inevitable, va hacia la creación de un gabinete de ministros especialistas en sus áreas respectivas. La etapa actual es solamente el primer paso. Al parecer, antes de marzo del 1973 se va a producir por lo menos una transformación más en el gabinete, y una tercera será insoslayable, después de las elecciones parlamentarias.

En general, en el gobierno y en la Unidad Popular llegó a predominar, al parecer, la idea de la necesidad de transformar al máximo la economía antes de 1976, para cerrar el camino atrás, independientemente de quién llegue al poder en las nuevas elecciones presidenciales. Los promotores de esta idea (en eso casi no hay lugar a dudas) son los comunistas. Los socialistas (más que otros partidos) esperan quedarse en el poder después de 1976, pero no saben cómo hacerlo. De ahí sus vacilaciones y discrepancias internas.

En lo político, la actual reestructuración del gobierno sólo aparece como una concesión a los elementos izquierdizantes, en realidad es un triunfo de la línea del PCCh.

Por otra parte, refleja el proceso de reducción de la base social de la Unidad Popular y del gobierno. Este hecho evidencia un fracaso parcial de la línea de los comunistas que a toda costa intentaban ampliar esta base, haciendo a veces demasiadas concesiones al ala socialdemócrata del bloque. Lo confirma la salida de la Unidad Popular del Partido de Izquierda Radical (L. Bossay, A. Baltra y otros). Con la salida de este partido, el gobierno perdió el apoyo de 12 miembros del Congreso Nacional. El número total de senadores y diputados de los partidos de la Unidad Popular se redujo de 87 hasta 75 (de los 200).



Inmediatamente después de la salida del Partido de Izquierda Radical había una esperanza de que ese partido podría asumir una actitud de oposición constructiva respecto a la Unidad Popular. Esto podría ser prometedor para los propios radicales, pues atraería hacia ellos a una parte de electores reformistas que se habían unido a la derecha. Además, la aparición de una “tercera fuerza” (radicales) que estarían en una oposición constructiva respecto al gobierno de Allende, habría aumentado las posibilidades de maniobra de Allende e incluso podría producir después de las elecciones parlamentarias la situación que permitiría a la Unidad Popular efectuar los cambios de la Constitución de acuerdo con sus planes. Todavía no hay que rechazar definitivamente la posibilidad de ese desarrollo de los acontecimientos. Pero ciertas actitudes de los radicales despiertan preocupación. Así, crearon un Comité Coordinador junto con la Democracia Radical (J. Durán). En las elecciones complementarias en julio de 1972, los radicales de derecha, el PDC y el Partido Nacional tienen las intenciones de presentar un candidato único.

Los meses restantes de 1972 y comienzos de 1973 (hasta las elecciones al parlamento que tendrán lugar en marzo de 1973) serán extremadamente tensos y agitados. Al parecer, se puede esperar confrontaciones bastante agudas entre la ultraderecha y la ultraizquierda. Tomando en cuenta la cercanía de las elecciones parlamentarias, hay poca probabilidad de que el gobierno aplique una política de represalias contra ellos. Al mismo tiempo, en esta situación el gobierno no aceptará un plebiscito.

El plebiscito podría cambiar rotundamente la situación en el país. Sin embargo, las posibilidades de la Unidad Popular de triunfar son dudosas. El gobierno de Allende, al parecer, parte del hecho que, desde el punto de vista político, una decisión sobre el plebiscito, que cuestionaría la permanencia del bloque de la Unidad Popular en el poder, sería poco razonable pocos meses antes de un acto constitucional normal, como son las elecciones parlamentarias. Los líderes del bloque lo saben muy bien. Por esta razón, si en 1971 Allende más de una vez amenazó a la derecha con un plebiscito, ahora la derecha es la que se lo exige a Allende. Al parecer, se harán más frecuentes las declaraciones de estado de sitio con la entrega de control a los militares en todo el país y en algunas provincias. Allende ya aplicó esta medida más de una vez, demostrando su confianza en el Ejército. Pero eso, sin lugar a dudas, tiene un aspecto muy peligroso: los oficiales del Ejército aprenden a gobernar el país (los militares chilenos tienen en eso menos experiencia que sus colegas de otros países de América Latina), y tal experiencia crea antecedentes para un golpe de Estado.

Pero en general el golpe de Estado en Chile actualmente es poco probable. En sus últimas declaraciones el Comandante en Jefe del Ejército chileno, general C. Prats, destacó la lealtad de los militares a la Constitución. Respondiendo a los llamados de la prensa derechista que instiga a los militares a intervenir y acabar con los grupos armados de izquierda, Prats declaró: “En nuestro país no existen grupos armados que amenazarían con la intervención militar en la vida política nacional”<sup>2</sup>. En Chile, según Prats, la situación es muy diferente a la de Colombia o Venezuela: aquí nadie se pronuncia contra el Ejército. En cuanto a poner orden en las calles, es el trabajo de la policía. Los objetivos de las Fuerzas Armadas están definidos por la Constitución, y las FF. AA. deben cumplir con ellos estrictamente. Las Fuerzas Armadas no intervenían, no intervienen y no intervendrán en la vida política del país.

El Ejército chileno apoyó decididamente al gobierno en el tema de la nacionalización de las minas de cobre de propiedad de las compañías norteamericanas.

Entre las causas más importantes que explican el apoyo real del Ejército al gobierno de Allende, se podrían mencionar las siguientes:

1) Cambios en la composición social del cuerpo de oficiales. De hecho, desde la época de la Constitución de 1925, los representantes de las capas medias urbanas adquieren cada vez más mayor importancia en todos los eslabones de mando. El nivel de vida de los oficiales venía bajando constantemente, así que en la década de los 60 se igualó con el nivel medio de vida de los empleados públicos. E. Frei prestó poca atención a la situación económica de los militares: se atrasaba el pago de sueldos, no se reajustaban a tiempo las remuneraciones según el IPC (esto afectaba a los oficiales en mayor medida que a los obreros y empleados públicos). Aprovechando las condiciones especiales de los militares, el gobierno de Frei les pagaba parte de sus salarios y sueldos en especies. Solamente el motín de octubre de 1969 lo hizo reconsiderar su actitud frente al Ejército y mejorar algo la situación económica de los militares. En este sentido el suelo resultó fértil para el gobierno de Allende, pero el cultivo de buenas relaciones con los militares cuesta caro.

2) Fortalecimiento de la influencia de la izquierda no solamente entre los oficiales, sino también entre la tropa. Lo demuestra la aparición de organizaciones de izquierda entre los militares en retiro, de carácter tanto político como profesional. El Movimiento de la Acción Popular Independiente

---

<sup>2</sup> [La cita no es textual por provenir de una doble traducción: del español al ruso y viceversa.]

diente encabezado por el senador R. Tarud tiene muy buenos contactos entre los militares, especialmente entre aquéllos en retiro. Después de la llegada de Allende al poder fueron realizadas purgas de envergadura entre los oficiales, lo que fue facilitado por la investigación del motín de 1969 y, especialmente, del asesinato de general Schneider. Se puede suponer que la parte reaccionaria del cuerpo de oficiales, en su mayoría, se vio obligada a renunciar por una u otra razón.

Una prueba indirecta del fortalecimiento del apoyo a la izquierda entre la tropa la constituyen algunos datos de la estadística electoral. Por los partidos Comunista y Socialista a principios de los 60 votaban más del 60% de los hombres. En las elecciones municipales de 1971, por primera vez participaron los jóvenes entre 18 y 21 años. Más del 70% de ellos votaron por la Unidad Popular. Es natural suponer que los conscriptos del Ejército, de la misma edad, tienen una postura más o menos semejante<sup>3</sup>. En consecuencia, es difícil suponer la posibilidad de una acción del Ejército chileno como una fuerza unida al margen de partidos y del gobierno.

3) El Ejército chileno no tiene una experiencia práctica suficiente de gobierno.

Un papel importante en la actual situación política del país juega el cuerpo de Carabineros. De las 70 mil personas en armas en Chile, 20 mil son carabineros. A ellos en gran medida se puede referir todo lo dicho anteriormente sobre el Ejército. Pero hay también ciertas particularidades. Carabineros fue creado en 1927 por el general Ibáñez, tras la pérdida del apoyo del ala progresista del cuerpo de oficiales, dirigido por el futuro fundador del Partido Socialista, Marmaduke Grove. Carabineros fue creado como contrapeso a esta parte del Ejército. Posteriormente los gobiernos burgueses del país, actuando, según el principio *divide et impera*, apoyaban las discrepancias entre el Ejército y Carabineros. En 1964, el 80% de los carabineros en retiro y de los de servicio activo con derecho a voto, votaron por Frei. Sin embargo, bajo el gobierno demócrata cristiano las relaciones entre el gobierno y el cuerpo de Carabineros se deterioraron significativamente. Una de las razones principales fue el empeoramiento de la situación económica de los carabineros, el aumento de los años de servicio necesarios para obtener jubilación, de 10 hasta 20 años (en la práctica, hasta 25-30 años), la reducción de personal, etc.

---

<sup>3</sup> [La experiencia del régimen reformista de Velasco Alvarado en Perú ha tenido gran influencia en el optimismo de las apreciaciones de los analistas soviéticos de la conducta y modo de pensar de los militares latinoamericanos en general y de los de Chile, en particular.]

Después de la llegada al poder, Allende designó un nuevo General Director del cuerpo, subió las remuneraciones de los carabineros y oficiales, presentó ante el parlamento un proyecto de ley que proponía aumentar la dotación de la institución (este proyecto fue rechazado por los votos de PDC y Partido Nacional, lo que, naturalmente, provocó descontento entre los carabineros con las acciones de la oposición). Durante su viaje al Perú el Presidente ofreció al General Director de Carabineros y a su esposa que lo acompañaran. Ocurrió por primera vez en la historia de la institución y recibió una gran y positiva repercusión entre sus miembros. Durante la visita a Cuba del Ministro de Relaciones Exteriores, éste fue acompañado por otro alto oficial del cuerpo de Carabineros. Los dirigentes de la institución más de una vez destacaron su satisfacción por no tener que realizar ahora las humillantes funciones de un órgano represivo antipopular.

Resulta conveniente analizar otro aspecto más de la situación política del país.

Dentro del bloque de la Unidad Popular se vislumbran ciertos cambios. En primer lugar, llama la atención el cambio de la política de Allende hacia la Unidad Popular. Hace poco el Presidente propuso promover candidatos comunes para las elecciones de 1973. Según la Constitución chilena, se prohíbe crear coaliciones políticas para las elecciones parlamentarias. Sin embargo, los partidos hace mucho tiempo encontraron formas de evadir esta prohibición mediante acuerdos entre los dirigentes de distintos partidos sin necesidad de fusionarlos. Como consecuencia de la mencionada propuesta de Allende, aparecieron varios proyectos de crear un llamado Partido Federado, en el cual cada partido podría conservar su identidad y características particulares. Todo eso agudiza las tensiones dentro de la Unidad Popular. Cabe suponer que Allende necesita la unidad dentro del bloque, pero sólo para asegurarse que todos los senadores y diputados de los partidos integrantes de la coalición voten en el parlamento por los proyectos propuestos por el gobierno. Por otro lado, las discrepancias dentro del bloque le permiten desempeñar el papel de un árbitro entre los partidos.

Vale destacar que el filo de la propuesta sobre los candidatos comunes, en las actuales circunstancias, está dirigido contra el Partido Comunista. El problema radica en el hecho de que antes de las elecciones municipales el Partido Comunista fue el partido más grande y más influyente dentro de la Unidad Popular. En las elecciones municipales los socialistas adelantaron considerablemente a los comunistas. Si en estas condiciones se van a ofrecer candidatos comunes, los socialistas pueden pretender recibir la mayoría absoluta. En general, la realización de este plan debilitará las posiciones de comunistas dentro del bloque, fortaleciendo al mismo tiempo las

posiciones de los socialistas de los partidos pequeños. Es poco probable que los comunistas no lo comprendan. Habría que pensar que viene el empeoramiento de las relaciones entre los partidos principales de la Unidad Popular.

En el movimiento sindical también surgieron importantes complicaciones. Una muestra de ello es el hecho de que en el VI Congreso de la CUT, celebrado a fines del 1971, no se procedió con la elección de una nueva directiva. Las elecciones fueron postergadas, primero, para abril, y posteriormente para fines de mayo. Los resultados de las elecciones del Consejo Directivo de la CUT fueron publicados a mediados de julio de 1972. Como presidente de la CUT fue elegido por tercera vez el comunista L. Figueroa. Como secretario general de la CUT fue elegido el socialista R. Calderón, y como vicepresidente el demócrata cristiano E. Vogel. Las elecciones demostraron un notorio fortalecimiento de la influencia de la Democracia Cristiana dentro de la CUT.

La Democracia Cristiana realiza dentro del movimiento obrero una política que fortalece las posturas puramente sindicalistas entre los líderes de las organizaciones de trabajadores. El PDC promueve la idea de que no es necesario centralizar la economía ni traspasar grandes empresas al Estado. Según su opinión, basta con establecer la autogestión obrera en la fábricas y usinas. Los trabajadores solos resolverán los problemas de la producción, y en eso precisamente consiste el socialismo verdadero y una democracia real. El papel del Estado tiene que reducirse a la realización de funciones consultativas y consejeras. Consideramos que una política de este tipo puede contribuir a la consolidación de la posición privilegiada de los trabajadores de ciertas ramas de producción, por ejemplo, de la industria cuprífera, lo que, por lo tanto, reforzaría la división dentro de la clase obrera. Sin lugar a dudas, tal situación complicaría los objetivos del Estado en el ámbito de la regulación de precios en el mercado interno y de la planificación de la economía. Los eslogans del PDC, por lo visto, tienen un carácter demagógico y sirven a los intereses netamente políticos de atraer hacia la oposición a una parte de la clase obrera. No se puede subestimar su impacto emocional en los obreros. En realidad, este planteamiento del problema evoca una variante del capitalismo popular<sup>4</sup>.

Durante la última Junta Nacional del PDC, que culminó en marzo de 1972, los demócrata cristianos, junto con criticar a la Unidad Popular, destacaron una serie de éxitos de la coalición (crecimiento de la produc-

---

<sup>4</sup> [Es un término que en el lenguaje ideológico soviético de la época tenía una connotación claramente negativa.]

ción). Declararon que el PDC no estaba en contra de la expropiación de grandes compañías, pero objetaba algunas de éstas, que, desde su punto de vista, fueron realizadas sin el acuerdo democrático de los trabajadores. Es probable que eso insinúe ciertos cambios en la política de rígida oposición aplicada por el PDC durante los últimos meses.

Aunque la situación política general en Chile es bastante incierta e inestable, se podrían formular ciertas reflexiones en cuanto a su futura evolución y, particularmente, en torno al problema de las perspectivas de la permanencia del gobierno de Allende en el poder:

Los últimos meses de 1972 y el inicio de 1973 (hasta las elecciones parlamentarias) serán en Chile extremadamente agitados y tensos.

El golpe de Estado en Chile actualmente es poco probable, y la ultraderecha y la ultraizquierda no disponen de fuerzas suficientes para eso. Además, Allende tiene grandes posibilidades para utilizar, en el caso de necesidad, el Ejército contra las acciones abiertas de ultraizquierda y la ultraderecha.

Todo eso hace pensar que el gobierno de Allende permanecería en el poder hasta las elecciones parlamentarias de marzo de 1973.

En cuanto a las elecciones de 1973, es poco probable que el bloque de la Unidad Popular logre la mayoría absoluta en el parlamento y conquiste el poder legislativo. Cierta posibilidad hipotética de obtener la mayoría de los votos existía, pero ahora ha desaparecido casi en absoluto, producto de la salida de la Izquierda Radical de la Unidad Popular.

Es muy probable que después de las elecciones de 1973 el gobierno de Allende tenga la posibilidad de seguir consolidando el sector público de la economía ya existente. En el campo se terminaría definitivamente con el latifundismo. Al mismo tiempo, las empresas de los pequeños y medianos propietarios, por lo general, no serían nacionalizadas. La política interior y exterior del gobierno de Allende obtiene el carácter cada vez más moderado y reformista. Es así que es poco probable que Allende quiera y pueda realizar serias transformaciones de carácter socialista. Sin embargo, se puede afirmar que a pesar de la tensión e inestabilidad de la situación política interior de Chile, Allende lograría conservar el poder hasta cumplir el mandato presidencial, es decir, hasta el año 1976.

[...]

#### 4. ESTADO DE RELACIONES ECONÓMICAS CON LA URSS Y PERSPECTIVAS DE SU DESARROLLO<sup>5</sup>

Ciertas premisas para el desarrollo del comercio y la colaboración técnico-científica con Chile se remontan a mediados de los años 60. En 1964, la URSS y Chile acordaron el restablecimiento de relaciones diplomáticas, mientras que una pequeña agencia comercial soviética ya había sido inaugurada en Santiago en 1962. En enero de 1967 fue firmado un acuerdo comercial y formas de pago, y dos acuerdos de créditos a largo plazo que suponían la adquisición por parte de Chile de maquinaria soviética y la prestación de asistencia técnica en la construcción de empresas industriales y afines, por una suma total de 57 millones de dólares.

Sin embargo, el acuerdo sobre el desarrollo de los vínculos comerciales y económicos prácticamente no se había puesto en marcha hasta octubre de 1970. El intercambio comercial anual entre Chile y la URSS alcanzaba apenas varios centenares de miles de rublos. Un cuadro semejante presentaban las relaciones económicas y comerciales entre Chile y otros países socialistas.

Tal estado de los vínculos económico-comerciales chileno-soviéticos se explicaba, en primer lugar, por la orientación históricamente determinada de la economía y del comercio exterior chilenos a los mercados de un reducido número de países de Occidente y, en particular, por la fuerte dependencia de los créditos extranjeros, de su ayuda económica y financiera, de sus mercados, de los estándares técnicos occidentales, etc., y también por una actitud cautelosa (y escéptica) de los gobiernos burgueses de Chile frente al desarrollo de las relaciones económicas con la URSS y otros países socialistas.

Por otra parte, la ampliación de la colaboración económica se ha visto seriamente obstaculizada tanto por la nomenclatura tradicionalmente reducida de las exportaciones chilenas (80% de su valor proviene del cobre), como por las capacidades limitadas de la URSS de suministrar ciertos productos que necesita Chile (trigo y todos los tipos de alimentos, petróleo y sus derivados, fertilizantes, etc.)

El gobierno de Allende promueve el desarrollo de las relaciones económicas con todos los países socialistas. Al mismo tiempo, este gobierno se caracteriza por la tendencia de enfocar este problema, en primer lugar, desde el punto de vista de la obtención de la ayuda económica,

---

<sup>5</sup> [El documento es interesante por las apreciaciones de las expectativas de los líderes de la izquierda chilena respecto del carácter de las relaciones comerciales con la URSS.]

técnica y financiera de la Unión Soviética y de otros países socialistas. El futuro desarrollo de las relaciones económicas con Chile dependerá, en primer lugar, de las decisiones que ya han sido tomadas o se tomarán en el futuro próximo respecto a este problema.

Con la llegada al poder del gobierno de Allende las relaciones económicas entre la URSS y Chile se han ampliado notoriamente. Si en el año 1970 el valor total de intercambio comercial entre los dos países era 0,8 millones de rublos, y en 1969, apenas alcanzaba 0,3 millones, en el año 1971 el valor total del intercambio creció hasta 7,8 millones de rublos, principalmente, gracias a las exportaciones soviéticas. Por la petición del gobierno de Chile en 1971, la Unión Soviética suministró a este país una gran partida de trigo (100 mil toneladas). Además, fueron firmados contratos para el suministro de 5 mil tractores soviéticos y maquinaria para la construcción de caminos (por la suma de 6,5 millones de rublos).

Entre el 17 y el 29 de mayo de 1971 se celebraron en Moscú negociaciones con la delegación económica chilena, encabezada por el Ministro de Relaciones Exteriores, Clodomiro Almeyda. Los participantes de las negociaciones se manifestaron partidarios de ampliar la colaboración económica y técnica en base a condiciones mutuamente ventajosas. Fue especialmente destacado el interés recíproco de ampliar el intercambio comercial. Las partes intercambiaron las listas de productos que podrían ser de interés de cada uno de ellos y para ambos.

En las negociaciones se acordó la construcción en Chile de una planta industrial para la producción de bloques prefabricados para la construcción habitacional y de una fábrica de aceites y lubricantes con capacidad de 70 mil toneladas al año, con la asistencia técnica y financiera de la Unión Soviética. Para garantizar el financiamiento de estos y otros proyectos que serían definidos en el futuro, el 28 de mayo de 1971 en el Ministerio del Comercio Exterior de la URSS se firmó el Protocolo sobre la ampliación del crédito otorgado anteriormente por la Unión Soviética a Chile para la compra de maquinaria y equipamiento, vía el Ministerio del Comercio Exterior, de 15 a 55 millones de dólares, y sobre la reprogramación de los plazos de pago de este crédito.

En septiembre de 1971 fue firmado el acuerdo intergubernamental soviético-chileno de colaboración para el desarrollo de la pesca industrial. Éste establece la participación de la Unión Soviética en la elaboración de proyectos, construcción y reconstrucción de uno o más puertos pesqueros en Chile, la participación de la URSS en la formación de especialistas para la industria pesquera. Se establece también la posibilidad de arriendo de los barcos pesqueros soviéticos *a condiciones comerciales*. Actualmente varias



traineras pesqueras soviéticas realizan la pesca en aguas profundas de las aguas territoriales chilenas, entregando la pesca a la compañía estatal chilena "Arauco". Los barcos de investigación científica soviéticos participan en la prospección de los recursos pesqueros de Chile.

En enero-febrero de 1972, estuvo de visita en Chile la delegación económica soviética, dirigida por el vicepresidente del Comité Estatal de Planificación de la URSS, camarada M. A. Pertzev. Durante las negociaciones con la delegación soviética, la parte chilena expresó su visión de las perspectivas de la colaboración económico-comercial para los años 1972-1975.

La parte chilena expresó sus expectativas en el sentido de que en 1972-1975 el intercambio promedio comercial entre la URSS y Chile podría alcanzar aproximadamente 300 millones de dólares anuales. Se destacó el interés especial de Chile de importar desde la URSS trigo, carne, mantequilla y algunos otros productos alimenticios, así como algodón, petróleo crudo, etc., por un total de 100-120 millones de dólares anuales. Además la parte chilena informó de su interés en importar maquinaria y equipos varios (para la construcción de carreteras, el sector energético, instalaciones de perforación, además de tractores, trolebuses, etc.) por un total de 30 millones de dólares anuales, aproximadamente. Sin embargo, la parte chilena quisiera empezar los primeros pagos por los suministros respectivos sólo a partir del año 1976. Esto implica que los productos soviéticos, principalmente alimentos y materias primas, se importarían en las condiciones de un crédito a largo plazo, que sería pagado después de las elecciones presidenciales de 1976, es decir, por la siguiente administración chilena, mientras que las transacciones con estos productos en la práctica internacional se realizan normalmente en efectivo sobre la base de crédito de corto plazo (hasta un año),

Al mismo tiempo, la parte chilena dio a conocer su lista de productos para exportar a la URSS, que incluía concentrados de cobre, cobre no elaborado y refinado, salitre, yodo, pescado, harina de pescado y también varios productos manufactureros industriales (calzado, productos de lana, etc.). A juzgar por la suma del intercambio anual (alrededor de 300 millones de dólares) propuesta por la parte chilena, el volumen de las compras soviéticas en Chile debería equivaler a 150 millones de dólares anuales, aproximadamente. Además, el pago por las exportaciones chilenas se realizaría en efectivo y en divisa convertible.

La parte chilena fundamentó su posición en el tema de las relaciones económicas entre la URSS y Chile aludiendo, por un lado, a grandes restricciones de carácter monetario y financiero y, por otro lado, a razones políticas.

En marzo de 1973 se celebrarán en Chile las elecciones al Congreso Nacional, de cuyos resultados dependen muchas cosas. Así, en el transcurso de las negociaciones la parte chilena hizo hincapié en que el triunfo de la derecha en estas elecciones puede conducir a la caída del gobierno de la Unidad Popular. Por esta razón, la parte chilena solicitó, con especial insistencia, ayuda económica para los próximos meses, es decir, antes de las elecciones parlamentarias.

De esta manera, el plan de desarrollo del comercio soviético-chileno propuesto por la parte chilena implica que la Unión Soviética tendría que aceptar condiciones que jamás se han contemplado en las relaciones de la URSS con los países en vías de desarrollo. Los chilenos esperan que la URSS les suministre anualmente grandes partidas de productos de primera necesidad, y escasos en la URSS, como trigo, carne, mantequilla, algodón, etc., sobre la base de un crédito a largo plazo. A su vez, se supone que la Unión Soviética tendría que importar productos, de los cuales no tiene mayor necesidad, y pagarlos de inmediato en moneda firme [...].

## 2-10: Conversación del embajador A. V. Basov con Luis Corvalán y Volodia Teitelboim

1972: 13 de septiembre

---

### *Transcripción de la conversación del embajador A. V. Basov con Luis Corvalán y Volodia Teitelboim<sup>1</sup>*

En la conversación L. Corvalán destacó que existen rumores sobre un posible golpe de Estado. Según la información que tiene el PCCh, dentro de las Fuerzas Armadas se preparan grupos de conspiradores. La derecha pretende provocar a los militares para que se tomen el poder.

Según el interlocutor, los factores que favorecen estos ánimos son: alza de precios, problemas con el abastecimiento, asesinato de un carabineiro, descubrimiento de la actividad funesta de los grupos de ultraizquierda y de los vínculos entre éstos y el PSCh, realización de entrenamientos militares por los socialistas. Todo eso lleva a la brusca caída del prestigio del gobierno de Allende.

Corvalán subrayó que en estas condiciones existe un peligro real de intentos de golpe de Estado.

El dirigente comunista informó que frente a estas amenazas se elaboró una estrategia basada en la movilización de las masas alrededor de la CUT, que llamó a los trabajadores a tomar fábricas y a comenzar una huelga general en el caso de un putsch.

L. Corvalán comentó la situación en las Fuerzas Armadas. Subrayó la actitud leal del alto mando militar al gobierno y su disposición a mantener el orden público en el país.

V. Teitelboim, por su parte, informó de su reunión con el jefe de contrainteligencia del Ejército, general Sepúlveda. Se llegó a un acuerdo sobre la coordinación de las fuerzas de seguridad y de los partidos del bloque popular [...]. Se decidió a la vez movilizar a las fuerzas leales al gobierno, de acuerdo al decreto del Presidente del 18 de septiembre.

L. Corvalán consideró que una parte de la Democracia Cristiana se pronuncia por la colaboración con la Unidad Popular, pero la mayoría del partido tiene ánimos revanchistas.

El secretario general del PCCh expresó su preocupación por el fortalecimiento de las tendencias anticomunistas al interior de uno de los grupos del PSCh. Según él, numerosos militantes socialistas se dirigieron al PC solicitando su ingreso al partido. El secretario general del PS no se sintió

---

<sup>1</sup> [Del diario de A.V. Basov.]

capaz de poner orden en su partido, lo que obligó a C. Altamirano a renunciar de su cargo. En una oportunidad, Altamirano declaró haberse desempeñado como árbitro entre Allende y el Partido Socialista y entre distintos grupos al interior del PS. La falta de un entendimiento mínimo entre Altamirano y Allende contribuye a su desencuentro personal.

V. Teitelboim destacó que uno de los problemas más agudos del momento es el de la futura evolución del PSCh: si éste gira a la derecha o camina por la vía del programa de la Unidad Popular. Mencionó las apreciaciones de Allende acerca de la falta de apoyo por parte del PS. En la actualidad, el Presidente Allende busca reestructurar el gobierno, sin excluir la posibilidad de incorporar a las Fuerzas Armadas.

A su vez, Luis Corvalán, refiriéndose a las elecciones de marzo de 1973, comentó que la Democracia Cristiana no tiene ilusiones en cuanto a sus posibilidades de triunfar, como tampoco cree que la izquierda pueda conquistar la mayoría en el Congreso<sup>2</sup>.

El dirigente comunista subrayó que la política económica de la Unidad Popular fue elaborada a corto plazo. Ha sido un error haber congelado los precios de los productos del sector público, lo que provocó pérdida de rentabilidad de las empresas estatales, donde el aumento de personal fue acompañado por la disminución de su productividad. Por otra parte, una de las condiciones desfavorables para la economía chilena consiste en la reducción de créditos estadounidenses.

Pero la dirección del Partido Comunista considera erróneo el aumento brusco de precios declarado recientemente. La política económica del gobierno debería orientarse a elevar la rentabilidad de las empresas estatales, aumentar la productividad, alcanzar la autogestión financiera de las empresas, modificar el sistema tributario nacional en el sentido de gravar a los sectores más ricos de la población y asegurar la redistribución de ingresos.

Al mismo tiempo, es imprescindible la revisión inmediata del nivel de remuneraciones, acorde al crecimiento de precios de uno y otro tipo de bienes de primera necesidad.

Luego V. Teitelboim informó sobre los intentos de los grupos de ultraizquierda de penetrar las filas del Ejército, provocando creciente preocupación en los círculos militares. Destacó que, en su mayoría, las Fuerzas Armadas no reflejan el modo de pensar de los ricos, ni de los pobres, sino de las capas medias de la población. También mencionó la creciente presión que las fuerzas reaccionarias realizan sobre el Ejército.

---

<sup>2</sup> [Redacción confusa en el original.]

V. Teitelboim subrayó que todo el cuerpo de oficiales de las Fuerzas Armadas de Chile y el general C. Prats se encuentran en posición de lealtad al constitucionalismo. Según Teitelboim, Carlos Prats declaró en una reunión de oficiales del Estado Mayor: “No soy el coronel Torres, los conspiradores pasarán sólo a través de mi cadáver. Soy así, que lo sepan”.

Según las informaciones de la CIA, el 85% de las Fuerzas Armadas de Chile son leales a la Constitución y las leyes chilenas existentes. Pero el empeoramiento de la situación económica no está fuera de la atención de las Fuerzas Armadas.

V. Teitelboim destacó el creciente interés del Partido Socialista por consolidar sus relaciones con el PCUS y la URSS.

# 1-1R: Crédito para propaganda comercial

1959: 17 de marzo

A: Comité Central del PCUS

М. 051-2/247  
 17/3-1959 г.

ЦК КПСС

Отдел Сведения  
 Зам. № 1  
 09013 27

**ЗАПИСЬ БЕСЕДЫ**

Н.с.Зам.Председателя В/О "Международная книга"  
 тов.Горюхова Н.Е. 7 марта 1959 г. с т.г.Назарбаевым  
 /Компартка Аргентина/ и Назарбаевым  
 /Компартка Чили/

На беседе присутствовали: от В/О "Международная книга"  
 т.Гайдукова В.П.  
 от Назарбаева - т.Иностранцев Е.В.  
 Не присутствовал ЦК КПСС - т.Степанов В.В.

В начале беседы обсуждались вопросы, касающиеся распро-  
 странения советской литературы в Чили.

ГОРЮХИН просит Назарбаева передать товарищам из издатель-  
 ства "Аустриаль" /или же "Буда Пузос"/, что В/О "Международная  
 книга" идет от них информацией по следующим вопросам:

1. Состояние реализации книг, выданных в 1958г., и планы на 1959г. по организации продаж литературы.
2. Договор на передачу "Аустриаль" издателя В/О "Между-  
 лародная книга" в сумме 4250 ам.долларов на открытие магазина  
 в книжном магазине (она использовал этот кредит).
3. Отчет о рекламе, проведенной в 1958г., на сумму 1250  
 ам.долларов с предложением статей в образцах рекламы.
4. Планы издательства "Аустриаль" по изданию советской  
 книг в 1959 году.

НАЗАРБАЕВ обещает поручить составить эту информацию и  
 прислать ей в ближайшее время через представителей Общества книг  
 в Уругвае. Предварительно, Назарбаев информирует, что образова-  
 ние у издательства "Аустриаль" остатков нерезализованных совет-  
 ских книг, переведенных в 1956-57 гг., объясняется следующим:

1/ Издательство "Аустриаль", ранее как и Компартка, орже-  
 танские издания впервые на легальном основании. И предположе не  
 годи открытой продажи изданных советских книг по сравнению  
 не было, что не могло не сказаться на результатах.

*Сараева*  
 1. Вопрос о нерезализованных остатках по бу "Аустриаль" (Чили)  
 Вопрос о балансе учета остатков в Уругвае и Аргентине  
 Вопрос о балансе учета остатков по бу "Аустриаль" - уругвайским  
 24/3/59 П. Горюхов Чили  
 Алессандро, 17

2.-

2/ В последнее время издательство не имело собственной торговой сети. В настоящее время она создается.

3/ Урожай хлеба в бассейне Чаля чрезвычайно низкий, особенно в сравнении с Аргентиной и другими странами Латинской Америки. В результате, из традиционного рынка каждой книги советский рынок страны может получить только 500-600 экз. Основной тарак издательство рассчитывает распространять в других странах.

4/ Издательство экспортировало издавшие им книги в ряд стран, но особенно эти страны только Аргентина и Уругвай /единицами поставками книг/. Из других стран денег не поступало, каждую этого дальнейшие страны книг была прекращены.

5/ Подбор книг, замеченных к издавать был сделан не совсем удачно. Не все издавшие книги размером распространялись. Но следует учесть, что это был первый опыт, в дальнейшем книги, замеченных к издавать, будут более тщательно отбираться.

НАРВААН отмечает, что, по его мнению, главным препятствием то, что предоставленный Объединенным кредит был использован строго по назначению. Он считает, что руководство партии строго контролирует расходование средств Объединенных. В настоящее время положение с реализацией литературы значительно улучшилось. В г.Сант-Яго продажа ведется через четыре партизанских магазина, на укрепление которых был использован второй кредит Объединенных в сумме 6250 км. долларов. В 1958г. в Чила стала производиться советские книги, издаваемые в Москве, Этим их производятся через Уругвай и Аргентину.

Несмотря на трудности, которые встречается издательство "Аустраля" в реализации издаваемых книг, Нарваан считает, что в 1959 г. следует еще издавать 5-6 советских книг. Это необходимо между открывающимся рынком других стран /Венесуэла, Эквадор и др./, где издавать советские книги целесообразнее из-за высокой стоимости печати. Нарваан просят предоставить на эти цели кредит, сумму которого он уточнит позднее через Представителя Объединенных в Монтевидео. Он разъясняет, что партизанское издательство "Аустраля" в финансовом отношении значительно слабее и само его, без помощи В/О "Межбанка", не сможет продолжать издавать советских книг. Он надеется, что руководство Объединенных учтет эту просьбу и до получения конкретные предложения в отношении требований по издавать в Чила суммы, резервирует 4-5 тне. км.долларов.

ГОРБЕНКО благодарит за информацию и обещает учесть просьбу Нарваана.

5.-

ГОРДЕНВ сообщает, что всего за 1959 год Объединение обеследило кредиты в сумме 25 тис. долларов. Успешная информация друзей о росте цен на бумагу в стоимости коллаг-рафических работ, Объединение поспе возмозжним предоставило в 1959 г. кредит в сумме 31 тис. долларов. Из них, 12,5 тис. долларов уже переведены, а остальные 18,5 тис. долларов будут переведены далее.

Горденв просит содействовать нормализации отношений Объединения с фирмой "Бурле". Объединение предоставляет "Бурле" максимум льгот в сравнении с другими фирмами, в том числе и прогрессивными. Несмотря на это фирма торгует подготовленными договорами, а в ряде случаев приталила Объединению материальный ущерб: сокращение заказа на детские книги на испанском языке; перенос стареющих книг морскими грузами с Галики на Лондон, в том, как выяснилось, крайней необходимости не было и т.д. Объединение в зареде готово сотрудничать с "Бурле" на льготных условиях, однако просит всемерно учитывать интересы Объединения.

БЕЗРОДИНИК выражает согласие с позицией Объединения и обещает содействовать решению этих вопросов с учетом интересов обеих сторон.

В заключение беседы Горденв Николаю Безроднику и Нервизу успехов в их деятельности.

Завиская Бесоду

А. ТАМЕРНОВА



**1-2R: Rendición de aportes entregados en 1966**

1966: 26 de diciembre

De: B. N. Ponomariov

A: Comité Central del PCUS

В Центральный Комитет КСРС  
 Докладываю об исполнении расчетов  
 „Международного фонда помощи левым рабочим  
 организациям“ за 1966 год.

Фонд 1966 года был открыт в сумме  
 15.750.000 долларов из поступлений от партий-  
 уществ Фонда в следующих размерах:

|         |   |            |          |
|---------|---|------------|----------|
| от КСРС | - | 13.200.000 | долларов |
| „ КСЧ   | - | 500.000    | „        |
| „ ФКЧ   | - | 500.000    | „        |
| „ БОРБ  | - | 500.000    | „        |
| „ ВСПЯ  | - | 500.000    | „        |
| „ БКБ   | - | 350.000    | „        |
| „ СЕБТ  | - | 200.000    | „        |

В 1966 году помощи была оказана 69  
 партиям и национально-демократическим  
 организациям. Средства Фонда были израсхо-  
 ваны полностью (справка прилагается).

Вносится предложение о создании  
 Фонда 1967 года. В связи с тем, что многие  
 партии обращаются с просьбами об увеличе-  
 нии размера финансовой помощи на 1967 год  
 и увеличении количества организаций,  
 которым оказывается помощь, просится выдать  
 в 1967 году увеличенный целевой взнос от КСРС  
 на 800.000 долларов.

Проект постановления ЦК КСРС прилагается.

П. П. П. П. П.

26° декабря 1966 года

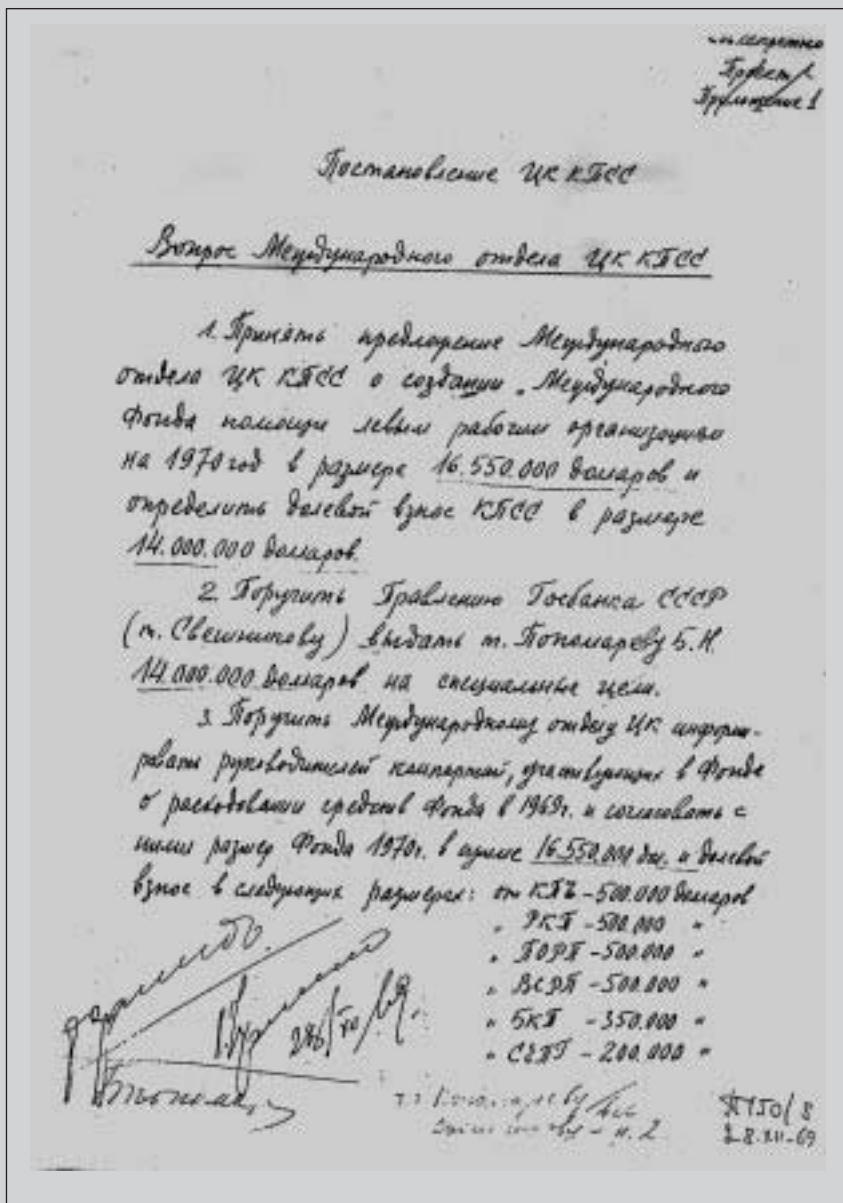
## распределение Фонда 1966 года

|  |                      |
|--|----------------------|
| 1. Итальянской компартии   | - 5.700.000 долларов |
| 2. Французской компартии   | - 2.000.000 "        |
| 3. Итальянской компартии пролетарского единства                                      | - 970.000 "          |
| 4. Компартии Финляндии   | - 900.000 "          |
| 5. Компартии США   | - 700.000 "          |
| 6. Компартии Венесуэлы   | - 500.000 "          |
| 7. Компартии Индии   | - 360.000 "          |
| 8. Компартии Греции  | - 300.000 "          |
| 9. Компартии Чили  | - 300.000 "          |
| 10. Бразильской компартии  | - 250.000 "          |
| 11. Компартии Уругвая  | - 250.000 "          |
| 12. Компартии Великобритании   | - 240.000 "          |
| 13. Компартии Австрии  | - 200.000 "          |
| 14. Союзу народов Кения (Отмена джиза)   | - 200.000 "          |
| 15. Компартии Израиля  | - 160.000 "          |
| 16. Иракской компартии   | - 150.000 "          |
| 17. Народному движению за освобождение Анголы  | - 145.000 "          |
| 18. Партия Народный конгресс Уганды  | - 139.444 "          |
| 19. Компартии Австралии  | - 130.000 "          |
| 20. Социалистической рабоче-крестьянской партии Нигерии                              | - 127.889 "          |
| 21. Компартии Канады   | - 120.000 "          |
| 22. Гватемальской партии труда   | - 120.000 "          |
| 23. Мексиканской компартии   | - 110.000 "          |
| 24. Компартии Аргентины  | - 100.000 "          |
| 25. Швейцарской партии труда   | - 100.000 "          |
| 26. Партии Народный авангард Коста-Рики  | - 100.000 "          |
| 27. Доминиканской народно-социалистической партии                                    | - 90.000 "           |
| 28. Африканской партии независимости "португальской" Гвинеи и островов Зеленого Мыса | - 70.000 "           |

1-3R: Aprobación de aportes para 1970

1969: 28 de diciembre

Decreto del Comité Central del PCUS



Проект  
Принят 2

Постановление ЦК КХСР

Вопрос Международного отдела ЦК КХСР

1. Оказать финансовую помощь в 1970г.

|                                      |                              |
|--------------------------------------|------------------------------|
| Комитет Франции                      | в размере 2.000.000 долларов |
| Комитет США                          | " 1.000.000 "                |
| Итальянский комитет                  | " 3.700.000 "                |
| Комитет Гвинеи                       | " 400.000 "                  |
| Комитет Венесуэлы                    | " 500.000 "                  |
| Итальянский союзный                  |                              |
| госбанк партии итальянского единства | " 700.000 "                  |
| Комитет Израиля                      | " 250.000 "                  |
| Комитет Индии                        | " 225.000 "                  |
| Комитет Греции                       | " 150.000 "                  |
| Комитет Колумбии                     | " 150.000 "                  |
| Комитет Чили                         | " 150.000 "                  |
| Национальный центр труда             | " 150.000 "                  |
| Госбанк партии Кипра                 | " 50.000 "                   |
| Португальский комитет                | " 50.000 "                   |
| Комитет Филиппин                     | " 40.000 "                   |
| Народный центр Ирана                 | " 20.000 "                   |
| Партия союзов Новой Зеландии         | " 25.000 "                   |
| Мексиканский комитет                 | " 20.000 "                   |
| Фронт независимых Португалии         | " 10.000 "                   |
| Комитет Бразилии                     | " 10.000 "                   |
| Одно-Африканский комитет             | " 40.000 ф. ст.              |

2. Передачу средств партиям Комитет

КХСР (т. Мандриков).

Мандриков

т.з. Андрикову  
КХСР

№ 150/9  
28-III-69.

1-4R: Rendición de aportes entregados en 1973

1973: 17 de diciembre

De: Comité Central del PCUS

Leonid Brezhnev

Сек. секретари  
ОСОБАЯ ПАПКА

И. БРЕЖНЕВ

Вопрос Межд. народного отдела ЦК КПСС

1. Распределение и использование  
2. Финансирование деятельности

Декларация о выполнении расходов Международного Фонда Работы Инициативы на 1973 год. Фонд на 1973 г. был определен в размере 16.550.000 долларов на поступления от партий-участниц Фонда КПСС - 14.000.000 долларов, КПЧ, ФНП, ПОРП, ВСПИ - по 250.000 долларов каждая, ВВП - 350.000 долларов.

В 1973 г. из Фонда оказана помощь 60 партиям и национально-демократическим организациям. Фонд израсходован полностью. Не сделала своего взноса в Фонд ФНД.

Следует отметить, что в связи с изменением места в последние месяцы девальвацией доллара (почти на 20 процентов), увеличением налогов и ростом цен во всех капиталистических странах создаются трудности в работе братских партий по наемлению внутренних источников пополнения партийных бюджетов. Многие партии в 1973 году обратились с просьбами о дополнительной финансовой помощи. Почти все партии, обратившиеся за финансовой помощью на 1974 год, просит предусмотреть увеличение размера помощи не менее чем на 25-30 процентов. Размеры выделенного Фонда не позволяют удовлетворить эти просьбы. В связи с этим считали бы целесообразным увеличить с 1974 года внос КПСС в Фонд с 14.000.000 до 15.000.000 долларов, а также обратиться к партиям-участницам Фонда с просьбой об увеличении их взносов в Фонд на 25-30 процентов.

Таким образом, Международный Фонд помощи Инициативы Работы Инициативы на 1974 год мог бы составлять 18.400.000 долларов, в том числе:

|      |   |                   |                 |
|------|---|-------------------|-----------------|
| КПСС | - | <u>15.000.000</u> | <u>долларов</u> |
| КПЧ  | - | <u>650.000</u>    | -               |
| ФНП  | - | <u>650.000</u>    | <u>долларов</u> |
| ПОРП | - | <u>650.000</u>    | -               |
| ВСПИ | - | <u>650.000</u>    | -               |
| ВВП  | - | <u>350.000</u>    | -               |

Проект постановления ЦК КПСС прилагается.

17 декабря 1973 г. *Труханов*

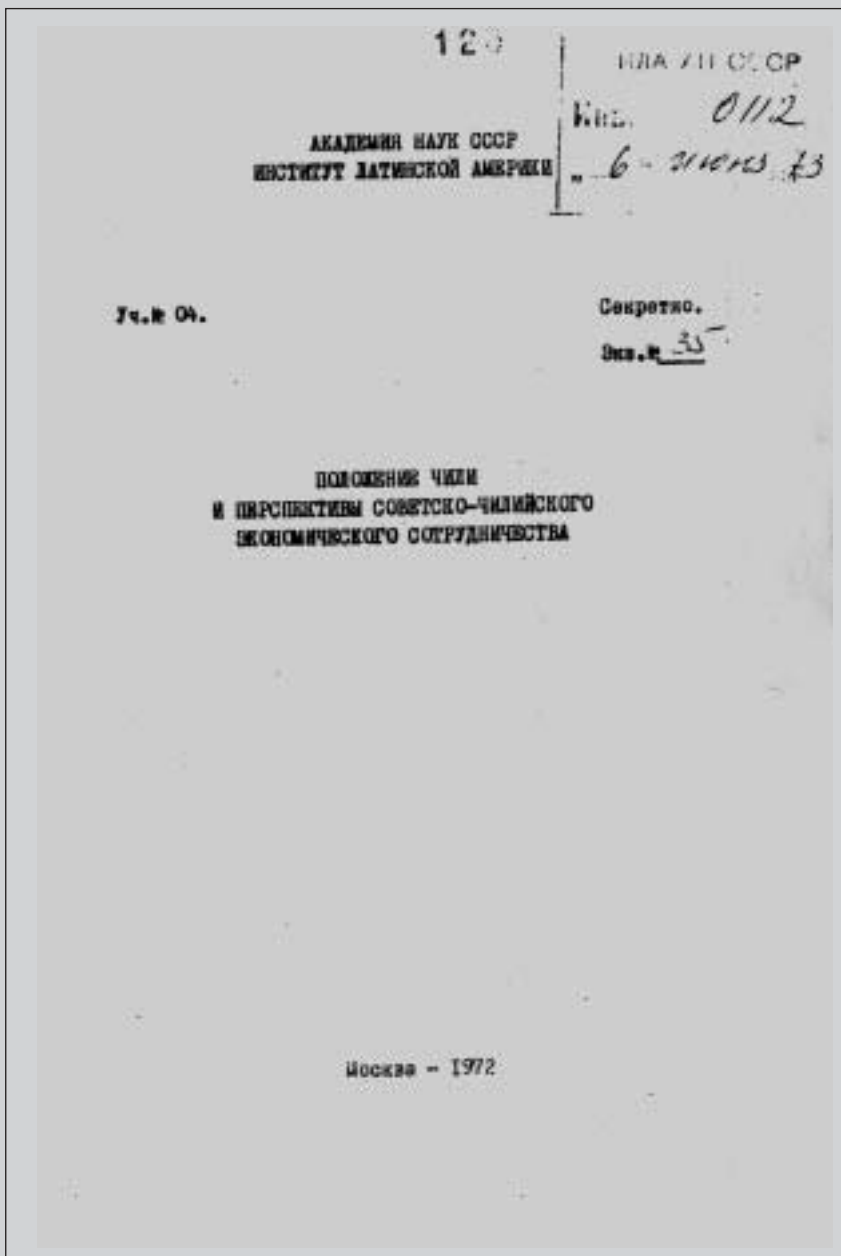
Сов. секретно

Справка  
о расходах на финансирование Фронта в 1973г.

| №<br>п/п | Название организации                                     | Сумма в миллионах \$<br>Бразилии |
|----------|--|----------------------------------|
| 1.       | Итальянской компартии                                    | 5.200.000                        |
| 2.       | Французской компартии                                    | 2.250.000                        |
| 3.       | Компартии США  | 1.500.000                        |
| 4.       | Компартии Финляндии                                      |                                  |
| 5.       | Компартии Чили   | 1.020.000                        |
| 6.       | Компартии Венесуэлы                                      | 495.000                          |
| 7.       | Компартии Израиля  | 475.000                          |
| 8.       | Компартии Индии  | 360.000                          |
| 9.       | Бразильской компартии                                    | 290.000                          |
| 10.      | Народному движению за освобождение<br>Анголы             | 240.000                          |
| 11.      | Компартии Албании  | 200.000                          |
| 12.      | Компартии Уругвая  | 200.000                          |
| 13.      | Иракской компартии                                       | 195.000                          |
| 14.      | Ливанской компартии                                      | 180.000                          |
| 15.      | Компартии Греции   | 180.000                          |
| 16.      | Компартии Колумбии                                       | 175.000                          |
| 17.      | Перуанской компартии                                     | 155.000                          |
| 18.      | Компартии Аргентины                                      | 150.000                          |
| 19.      | Африканскому национальному конгрессу<br>Восточной Африки | 150.000                          |

**2-9R: Informe sobre la situación chilena elaborado por el Instituto de América Latina de la Academia de Ciencias de la URSS**

1972: [probablemente de comienzos de julio]



## СОДЕРЖАНИЕ

|  | Стр.    |
|--|---------|
| I. Политическое положение.....   | 3 -18   |
| II. Социально-экономические преобразования<br>и экономическая политика .....   | 18 -26  |
| III. Экономическое положение .....   | 26 -39  |
| IV. Состояние экономических отношений в<br>СССР и перспективы их развития..... | 40 - 50 |
| Примечание .....   | 51      |



## 1. ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

В октябре 1970 г. в Чили впервые в Латинской Америке пришла к власти блок революционных сил, объединившихся вокруг программы глубоких социально-экономических преобразований. Главная цель правительства Народного единства, в соответствии с его программой, — "покончить с господством империализма, монополий, землевладельческой олигархии и приступить к строительству социализма в Чили".

Успешное выполнение программой блока Народное единство должно привести в перспективе к построению социалистического общества. Однако пути достижения этой цели пока не вполне ясны. В своем первом послании Конгрессу (май 1971 г.) С.Альенде заявил: "Мы не можем повторить опыт Кубы, Советского Союза и Китая. У нас свой путь, мы должны строить новое общество, исходя из реальных чилийских условий, традиций, с учетом истории Чили". К тому же правительство Альенде имеет весьма серьезные проблемы как в политической, так и в экономической области.

Сложнейшие вопросы теоретического и практического характера приходится решать чилийским коммунистам. С некоторыми из этих вопросов чилийское и международное революционное движение в прошлом не сталкивалось и ответы на них еще предстоит найти.

Политическая обстановка, сложившаяся в Чили, отличается рядом существенных особенностей.

1. Приведение к власти в Чили путем левых политических партий и организаций располагает только частью политической власти, а именно исполнительской. Законодательная и су-

дебная власть (Высший конституционный суд) остается в руках правой оппозиции. Таким образом, коренной вопрос любой революции, вопрос о государственной власти пока не встал и в ближайшей перспективе, по-видимому, не найдет своего окончательного решения.

2. Придя к власти, Альенде обещал сохранить полную свободу печати, уважать права оппозиции и хранить верность конституции. Фактически это означает обязательство сохранить все существующие буржуазно-демократические и другие государственные институты, т.е. отказ от революционной ломки старого государственного аппарата, включая армию, службу безопасности и т.п.

3. Характерной особенностью революционного процесса в Чили является то, что им руководит многопартийный блок включающий и социал-демократические и леворадикальные элементы, а также представителей ультралиевых и левых течений. Союз коммунистической и социалистической партий, образующий основу блока, также не является абсолютно прочным. Между коммунистами и социалистами существует разногласия и противоречия, в частности, по таким серьезным вопросам как аграрный, отношение к леворадикалистским группам, отношение к правой оппозиции и т.д.

4. Правительство Народного единства осуществляет свою политику в тесном контакте и при споре на Единый профсоюзный центр трудящихся Чили (КУТ). КУТ пользуется большим влиянием среди трудящихся Чили. В настоящее время происходит глубокая перестройка руководящего аппарата профсоюзов, в частности, директивный совет (высший орган) будет избран путем голосованием всех членов профсоюзов (по партийным спискам). В связи с этим синдикалистские тенденции в чилийских профсоюзах и влияние "экономизма" может еще больше усилиться.

5. В последнее время в правительственных кругах Чили появились тенденции использовать армию и carabinieri для разрешения социальных и политических проблем (завоевание осадного положения, назначение военных на высшие гражданские административные посты и т.п.). По-видимому, это по-

казатель того, что в существующей системе власти Альенде не намерен или не может решать социальные проблемы только лишь с помощью профсоюзного руководства, а политические вопросы с помощью партий Народного единства.

6. Поляризация политических сил в Чили дошла до такой степени, что в ближайшем будущем не исключены открытые столкновения (возможно с применением оружия) между крайне правыми и крайне левыми.

Теневы наиболее важные особенности двуполитической обстановки в Чили. Важным процессом, во многом определяющим перспективы дальнейшего развития событий, является резко усиливающаяся внутривнутриполитическая борьба.

В первый период после прихода к власти Народного единства можно было говорить о наличии в стране трех борющихся сил — левых партий, в той или иной степени поддерживаемых леворадикальными организациями вроде Левого революционного движения (МНР); христианско-демократической партии, в которой разлад между левыми и правым крылом создал ситуацию неопределенности и неустойчивости и правых во главе с национальной партией. ХДП поддерживала Народное единство при утверждении С.Альенде на пост президента республики во время совместного заседания палаты депутатов и сената 24 октября 1970 г., в период прохождения в парламенте поправок к конституции, позволивших национализировать медные компании. Левые христианские демократы участвовали в национальной компании по проведению "дней добровольного труда" (субботников и воскресников), борьбы против неграмотности и др. В политическом плане в этот период ХДП выступила самостоятельно. После муниципальных выборов 1971 г., когда стало ясно, что при таком положении (т.е. при наличии трех самостоятельных политических сил) Народное единство практически всегда будет наносить поражение, как правым, так и центристам, правое крыло ХДП пошло на сближение с национальной партией.

На дополнительных выборах депутатов парламента от второго по значению промышленного и культурного центра страны

- Вальваррано ХДП, национальная партия и партия демократического радикализма выступали единым фронтом против Народного единства и провели своего кандидата (июль 1971г.) Аналогичная ситуация сложилась в январе 1972г. на дополнительных выборах в сенат от провинций О'Хиггинс и Кольчагуа и в палату депутатов от провинции Линерес.

Таким образом в настоящее время сложились две силы, определяющие политическое положение в стране; Народное единство и блок ХДП, национальной партии и партии радикальной демократии. Последний имеет в своих руках законодательную власть (большинство в парламенте) и судебную власть (суды, в том числе Верховный суд). Такое положение складывается в процессе идейно-политической полпрецины, которая происходит в чилийском обществе.

Показательная месса чилийского общества произошла в расколе ХДП, который произошел после дополнительных выборов 1971 г. (Вальваррано). Левая христианская партия, образовавшаяся после раскола, вошла в Народное единство и правительство. Однако и после этого раскола внутрипартийная борьба в ХДП не прекратилась. Одним из доказательств этого является массовый выход членов ХДП из партии после избирательной кампании в январе 1972 г. в провинциях О'Хиггинс, Кольчагуа и Линерес. В этот же период, когда отношения между правительством и конгрессом достигли крайней остроты (конституционное обвинение против Я.Това), произошел раскол даже между членами парламентской группы ХДП. В то время как часть депутатов ХДП выразила протест в связи с назначением Я.Това министром обороны, председатель палаты депутатов христианский демократ Фернандо Сануэс заявил о законности этого шага президента. Если часть ХДП, возглавляемая Э.Фреем, проводит жесткую линию по отношению к правительству и идет на прямой раскол с правыми, то другая часть, тяготеющая к Р.Томачу, старается не компрометировать себя слишком уж тесным сотрудничеством с национальной партией. Но эти сохраняющиеся внутренние разногласия пока отходят на задний план, когда речь заходит о противостоянии правительству. Особенно отчетливо это проявилось во время обсу-

ждения в конгрессе проекта конституционных реформ, замечательных создания "трех секторов" в экономике: общественного, смешанного и частного. Оппозиционные партии внесли ряд поправок в этот законопроект, которые призвали к запрету продолжения национализации крупных предприятий. Причем, отменялись все мероприятия этого рода, проведенные правительством после 14 октября 1971 г. Отныне все экспроприации и создание государственных предприятий должны совершаться только с одобрения конгресса.

Нет единства и в национальной партии. Ее экстремистское крыло, в руинах которого партийный аппарат, настаивает на жесткой линии по отношению к христианской демократии. Главным ее аргументом является тот факт, что на президентских выборах 1970 г. лидер правых Х.Александрри получил большую поддержку избирателей, чем Томич. "Умеренные" из национальной партии предпочитают предоставлять большую свободу соперникам для ХДП, но настаивают на афишировании влияния ХДП — национальная партия.

В целом, характеризуя правую оппозицию, представляется правильным отметить наличие в ней двух направлений, единых в своем направлении политики Народного единства, но расходящихся во мнениях о методах борьбы с правительством. Правые экстремисты из оппозиции омыкуются с движением "Родина и свобода", притягивающим нелегальные действия против правительства. Как недавно заявил лидер этой группировки П.Родригес, "Родина и свобода" уверена, что правительство рано или поздно нарушит конституцию, и тогда выступит армия, в эту правую организацию должны быть готовы и тому, чтобы поддержать выступление армии гражданским выступлением. То есть крайние правые делают ставку на развязывание гражданской войны. Другое направление в оппозиции стремится использовать те атрибуты власти, которые она в настоящее время контролирует: парламент, Верховный суд, средства информации. С этой целью в настоящее время раздуваются недостатки и ошибки нынешней администрации, чинится препятствия для проведения через парламент законов и постановле-



най, даже если против них нет принципиальных возражений, что создает видимость неспособности правительства управлять страной.

С июля 1971 г. оппозиция, образовавшаяся после временного потрошения, которое было вызвано самим фактом победы на президентских выборах и обостровкой высокой политической активности масс, начала активное наступление против правительства. Интересно, что впервые в истории Чили правая оппозиция применила тактику перенесения центра тяжести борьбы на массовые уличные выступления. Однако на этом поприще правые потерпели поражение (конечно, определенная оффензива имела демонстрация женщин в конце 1971 г., но больше на границей, чем в стране). Тогда оппозиция вернулась к более опытным и привычным формам борьбы — в парламенте. Здесь на первом месяце 1972 г. она смогла добиться очевидных успехов. Фактически в настоящее время правительство оказалось парализованным в том, что касается продолжения политики укрепления общественного сектора.

Принятие парламентом поправок к конституции будет, без сомнения, иметь важные последствия, которые приведут к еще большему обострению борьбы в стране. Ясно, что КИУ никогда не станет удовлетворять возражения экспроприированных предприятий их бывшими хозяевами. Правительство в этом плане устаети Альенде уже выказало свою лояльность: судьбу экспроприированных предприятий будут решать сами рабочие. Это ключевой момент, определяющий исход политической борьбы в Чили.

В ближайшей перспективе также следует ожидать усиления активности левостроимных группировок, прежде всего самой влиятельной из них — Левого революционного движения (МЛР).

Связь Народного единства с МЛР является более тесной и сложной, чем кажется на первый взгляд. Особенно это касается социалистической партии и ее генерального секретаря Х. Альтамирано. В период президентских выборов и после них эппарет МЛР исполнил функции своеобразных органов

контрразведки при Народном единстве, и в действительности помог Народному единству обнаружить ряд заговорческих организаций. Это с одной стороны свидетельствует о еще невыясненных связях и возможностях МНР, а с другой, о его контактах с лидерами социаллистов. Известно, что функционерами МНР являются два близких родственника Альенде.

Представляется вероятным, что Альенде, несмотря на некоторые свои заявления относительно МНР, в которых он угрожает ему репрессиями, больше стремится к контролю над этой организацией, чем к ее ослаблению или уничтожению. Действительно, отряды миротов можно противопоставить активным группам правых экстремистов, которые в феврале 1972 г. осуществили ряд погромных выступлений.

С первых же месяцев 1972 г. МНР активизировал свою деятельность, стремясь расколоть Народное единство и изолировать коммунистическую партию. Известных успехов в этом направлении миротам удалось достигнуть в провинции Консепсьон. В мае 1972 г. МНР, МАНУ, левые христиане и местная организация социалистической партии выступили единым фронтом против коммунистов и потребовали отставки префекта г. Консепсьон (коммунист). Не состоявшемся по этому поводу совещанию руководителей партий-членов Народного единства разногласия достигли большой остроты. В поддержку левых фактически выступил генеральный секретарь СПЧ К.Альтемиро, потребовавший в ультимативной форме от Альенде ускорения революционных преобразований. Тем не менее в официальных заявлениях национальных руководителей всех партий, входящих в Народное единство, инцидент в Консепсьоне был осужден и было заявлено, что если МНР не откажется от своей раскольнической политики, с ним не может быть никаких контактов (наиболее резко выразилось заявление по этому поводу сделал К.Альтемиро).

Все эти события привели к возникновению правительства в связи с кризисом. Весь кабинет министров ушел в отставку. В новом кабинете сменились шесть министров (из пятнадцати). В нем сейчас 3 министра-коммуниста, 5 министров-социалис-

тов; остальные - члены радикальной, левохристианской партии, МАНУ и АБД. I) Реорганизация кабинета министров имеет действенный характер: с одной стороны, она усиливает позиции коммунистов и социалистов (радикалы потеряли один министерский пост), с другой, - это уже не чисто политическое предостережение партии Народного единства в неполномитальдом органе, а в значительной мере правительство специалистов. Так вместо П. Вусковича министром экономики стал Е. Матус (социалист), бывший президент государственной сталеплавильной компании, инженер по образованию, выпускник Гарвардского университета, сотрудник аппарата комиссии ООН по Латинской Америке. П. Вускович, также известный экономист, стал вице-президентом Координационной экономической комиссии, которую возглавляет сам Алянде. В эту комиссию входят кроме того министры экономики и финансов.

На посту министра жилищного и городского строительства радикала О. Контуринес сменил Л. Матте Вальдес (независимый). Он инженер, выпускник университета Нотр-Дам (Индияне). Имеет большой опыт практической работы.

Таким образом Алянде вполне или невольно, но неизбежно идет в создании кабинета министров из специалистов в соответствующих отраслях. Нынешний этап - это еще первые шаги. По-видимому, предстоит еще по меньшей мере одна перестройка кабинета до марта 1973 г. И уже непременно, - после парламентских выборов.

В целом в правительстве и в Народном единстве ясно видна, по-видимому, та точка зрения, что нужно максимально перестроить экономику до 1976 г., чтобы путь вперед был закрыт независимо от того, кто придет и встанет на молч президентских выборах. Инициаторы в этом деле (з этом почти нет сомнений) - коммунисты. Социалисты (больше, чем другие партии) намерены остаться у власти после 1976 г., но не знают, как это сделать. Откуда их метания и разномыслия.

В политическом плане нынешняя реорганизация правительства лишь по видимости представляет собой уступку левым элементам, на самом деле - это победа линии КПЧ.



С другой стороны, она отражает процесс сужения социальной базы Народного единства и правительств, происходящий в стране. Этот факт свидетельствует о частичном поражении левых коммунистов, отрицательной роли сил лева (иногда делая излишние уступки социал-демократическому крылу блока) расширить эту базу. Подтверждением этого является выход из Народного единства Левой радикальной партии (Л.Воссей, А.Бальтра и др.). С выходом этой партии правительство потеряло поддержку 12 членов Национального конгресса. Общее число сенаторов и депутатов партий Народного единства сократилось с 87 до 75 (из 200).

В первое время после выхода Левой радикальной партии была надежда, что эта партия займет по отношению к Народному единству позицию дружественной оппозиции. Это было бы перспективно и для самих левых радикалов, так как привлекло бы к ней часть избирателей-реформистов, примкнувших к правым. В свою очередь появление "третьей силы" (радикалы), придерживающейся в отношении правительства конструктивной оппозиции, увеличило бы возможности Альянса для минерализации и даже могло бы привести к такой ситуации, при которой Народному единству (после парламентских выборов) удалось бы добиться изменения конституции в соответствии с его планами. Окончательно от возможности такого поворота события пока нет необходимости отказываться. Но некоторые действия левых радикаловстораживают. Так, они создали координационный комитет с Партией радикальной демократии (Х.Дурэн). На дополнительных выборах в мае 1972 г. их кандидаты намерены поддержать правые радикалы, ХДП и национальная партия.

Оставшиеся месяцы 1972 г. и начало 1973 г. (до выборов в парламент, которые состоятся в марте 1973 г.) будут чрезвычайно бурными и напряженными. По-видимому можно ожидать вспышки острых столкновений между крайне правыми и крайне левыми. Правительство вряд ли пойдет в свете приближающихся парламентских выборов на осуществление политики репрессий. В то же время оно не пойдет и на слабизацию.

Плебисцит мог бы решительно изменить обстановку в стране. Однако венсы на поседу Народного единства сомнительны. Правительство Альенде, по-видимому, боится и из того, что политически неразумно за несколько месяцев до нормально конституционного мероприятия, каким является парламентские выборы, решиться на плебисцит, который ставит под сомнение само существование у власти блока Народного единства. Лидеры блока прекрасно осознают это. Поэтому, если в 1971 г. Альенде неоднократно угрожал правым плебисцитом, то сейчас правые требуют от него проведения плебисцита. По-видимому больше чести и ответственности объявлены в стране и в отдельных провинциях чрезвычайного положения с передачей контроля военным. Альенде уже неоднократно практиковал эту меру, демонстрируя свое доверие армии. Но это несомненно имеет свои опасные стороны: армейские офицеры учатся управлять страной (этого опыта у чилийских военных меньше, чем у их коллег в других странах Латинской Америки), в такой опыт порождает тенденции к государственному перевороту.

Но в целом военный переворот в Чили в последние время маловероятен. В своих последних выступлениях командующий чилийскими вооруженными силами генерал К. Прето подчеркнул верность военных конституции. В ответ на призывы прессы к военным вмешаться и покончить с левыми вооруженными группами Прето заявил: "В нашей стране не существует вооруженных групп, которые угрожают бы вмешательством в политическую жизнь страны". В Чили, по мнению Прето, положение сильно отличается от положения, например, в Колумбии или Венесуэле: здесь никто не выступает против армии. А вводить порядок на улицах — дело полиции. Вооруженные силы определены конституцией и они должны строго соблюдать ее. Вооруженные силы не вмешивались, не вмешиваются и не будут вмешиваться в политическую жизнь страны.

Чилийская армия решительно поддерживает меры правительства по национализации принадлежащих американским компаниям месторождений меди.

Среди наиболее веских причин, объясняющих фактическую поддержку армией правительства Альенде, можно было бы указать следующие :

1) изменение социального состава чилийского офицерства. Действительно, со времен конституции 1925 г. среди всех уровней офицеров все большее место занимали выходцы из средних городских слоев. Жизненный уровень офицеров непрерывно падал, так что в 60-х годах он стал таким же, как у средних служащих. Э.Фрей уделял мало внимания экономическому положению военнослужащих ; им задерживалось не только повышение, но и выплата рванши в соответствии с ростом цен и инфляцией (долгая, чем рабочим и служащим). Пользуясь особыми условиями службы в армии, правительство Фрей вызывало офицерам бонус вместо денег при выплате заработной платы. И только мятеж в октябре 1969 г. заставил его пересмотреть отношение к армии и несколько улучшить экономическое положение военных. В этом смысле для правительства Альенде почва оказалась благодатной, но зареветь на ней хорашее отношения с военными - дело дорогостоящее.

2) Усиление влияния левых не только среди офицеров, но и среди солдатских масс. Демонстративности этого является возникновение левых организаций среди отставных военных, имеющих как политический, так и профессиональный характер. Движение независимого народного действия, возглавляемое солдатом Р.Тарудом, имеет очень тесные связи среди военных, особенно в отставке. После прихода к власти Альенде, среди офицеров были проведены знаменательные чистки, чему способствовало расследование в связи с мятежом 1969 г. и, особенно, убийством генерала Шнейдера. Можно считать, что в значительной степени реакционная часть офицерства по тем или иным причинам вынуждена была выйти в отставку.

Косвенным демонстративным усилением поддержки левым среди солдатских масс являются некоторые данные избирательной статистики. За коммунистическую и социалистическую партии : начала 60-х годов голосует более 40 % мужчин. Во

время муниципальных выборов 1971 г. в избирательной комиссии впервые приняли участие молодые люди в возрасте от 18 до 21 года. Более 70 % этой молодежи отдали свои голоса Народному единству. Естественно надеяться, что сверстники этих людей, проходящие службу в армии, занимают более или менее идентичную позицию. В связи с этим трудно предположить возможность выступления чилийской армии как единой внепартийной и антиправительственной силы.

3) Чилийская армия не имеет достаточной практики управления страной.

Важную роль в политическом положении страны играет корпус каребинеров. Из 70 тыс. человек, входящих в Чили под ружьем, 20 тыс. — это каребинеры. К ним в целом относятся все, что говорилось выше об армии. Однако есть и специфика. Этот корпус был создан в 1927 г. генералом Ибальдесом, когда он потерял поддержку прогрессивного крыла чилийского общества, руководимого будущим основателем социалистической партии Мариахуэло Гриве. Каребинеры создавались в качестве противовеса этому крылу армии. Впоследствии, действуя в общем в соответствии с принципом — разведкой и взрывкой, — буржуазные правительства страны поддерживали распри между армией и каребинерами. В 1964 г. во время голосования 80 % каребинеров в отставке и тех на действительной службе, которые имели право голоса. Однако во время правления демократического правительства отношения между ним и корпусом основательно испортились. Одной из главных причин этого было ухудшение экономического положения каребинеров, увеличение срока службы до пенсии с 10 лет до 20 лет (в факте: чехи — до 25-30 лет), сокращение числа с сохранением объема служб и др.

После прихода к власти Альенде сменил руководство корпусом, увеличил заработную плату каребинерам и офицерам, представил в парламент проект, предлагавший увеличить штат корпусов (этот проект был отклонен голосами ХДП и центральной партии, что естественно вызвало недовольство среди каребинеров действиями оппозиции). Во время своей поездки

в Перу президент предложил директору корпуса и его супруге сопровождать его. Такой факт впервые имел место в истории корпуса и получил большой и положительный резонанс у его членов. В поездку на Кубу министр иностранных дел сопровождал другой высокопоставленный член корпуса. Руководители корпуса неоднократно с удовлетворением отмечали, что им теперь не приходится выполнять узкоспециальные функции автономного репрессивного органа.

Целесообразно рассмотреть еще один аспект политического положения страны.

Определенные сдвиги заметались в рамках блока Народное единство. Прежде всего обращает на себя внимание изменение политики Альенде в отношении Народного единства. Президент предложил недавно выдвинуть обоих кандидатов на выборах 1973 г. По чилийской конституции во время парламентских выборов запрещается создавать политические блоки. Однако практика межпартийной деятельности дала уже вполне возможности обхода этого запрета без слияния партий путем переговоров между руководителями различных партий. В связи с этим предложением появилось несколько проектов создания некой федеративной партии, в которой каждая партия сохраняла бы свои особенности и специфику. Все это обостряет отношения внутри Народного единства. Непременным предположением, что Альенде единство внутри блока нужно только до той степени, до которой все депутаты и сенаторы, входящих в него партий, будут голосовать в парламенте за предложения правительства страны. Разногласия во внутри блоке позволяют ему выступить в роли некоего надпартийного арбитра.

Следует отметить, что предложение о выдвижении отдельных кандидатов в сложившихся в настоящее время обстоятельствах направлено своим острием против коммунистической партии. Дело в том, что до муниципальных выборов 1971 г. самой крупной и влиятельной партией Народного единства была компартия. На муниципальных выборах социальности дадено опередить коммунистов. Если в этих условиях



выдвигать обоих кандидатов, то социалисты смогут претендовать на подавляющее большинство. В целом реализация такого плана ослабит позиции коммунистов в блоке, усилит в то же время позиции социалистов и мелких партий. Это не может не привести к усилению противоречий внутри блока. Бред ли можно предполагать, что коммунисты не понимают этого. Надо полагать, что предостой ухудшение отношений между главными партиями Народного движения.

Значительные сложности повязались и в профсоюзном движении. Об этом, надо полагать, свидетельствует то, что на VI съезде КТГ, проходившем в конце 1971 г., не была проведена переизборы руководства. Они были сначала перенесены на апрель, а затем на конец мая. Результаты выборов в Директивный совет КТГ были опубликованы в середине июля 1972 г. Председателем КТГ на третий срок избран коммунист А.Фигероа. Генеральным секретером КТГ избран социалист Р.Кальдерон, первым заместителем председателя — христианский демократ Эрнесто Вохель. Выборы показали заметное усиление влияния в КТГ христианской демократии.

Христианская демократия проводит в рабочем движении политику, которая играет на руку синдикалистским настроениям среди профсоюзных лидеров. ХДН заявляет, что нет необходимости в централизации экономики и переходе крупных предприятий в руки государства. Достаточно, по их мнению, установить самоуправление рабочих на заводах и фабриках. Рабочие сами будут решать производственные вопросы, и в этом и будет состоять подлинный социализм и подлинная демократия. Роль же государства будет сводиться к выполнению советательных и консультативных функций. Такого рода политика может способствовать лишь укреплению привилегированного положения трудящихся некоторых отраслей экономики, например, международной промышленности, а, следовательно, будет способствовать дальнейшему расколу среди рабочего класса. Безусловно, такое положение осложнит государству задачи, связанные с регулированием цен на внутрен-

ном рынке, планированием экономики. Лозунги ХДП, надо полагать, носят в основном демоagogический характер и служат чисто политическим интересам привлечения части рабочих на сторону оппозиции. Нельзя недооценивать их эмоционального воздействия на рабочих. Фактически такая постановка вопроса является модификацией народного капитализма.

На последней хунте ХДП, закончившейся в марте 1972 г., христианские демократы наряду с крайней Народного правительства отметили ряд его успехов (рост производства). Они заявили, что ХДП не выступает против экспроприации крупных компаний, но возражает против некоторых из них, осуществленных, по их мнению, без демократического согласия трудящихся. Возможно, это судит некоторые изменения в политике правой оппозиции, которую проводила ХДП в последние месяцы.

Хотя внутрополитическая обстановка в Чили в целом является довольно неопределенной и неустойчивой, в отношении дальнейшего развития политической ситуации в этой стране и, в частности, по вопросу о перспективах пребывания правительства Альенде у власти могут быть высказаны следующие соображения :

Оставшиеся месяцы 1972 г. и начало 1973 г. (до выборов в парламент) будут в Чили чрезвычайно бурными и напряженными.

Всекий переворот в Чили в настоящее время маловероятен, и крайне правые и крайне левые не располагают для этого достаточными силами. Кроме того, Альенде имеет большие возможности в случае необходимости использовать против открытых выступлений крайне правых и крайних левых - армию.

Все это дает основание полагать, что правительство Альенде останется у власти до парламентских выборов в марте 1973 г.

Что же касается выборов 1973 г., то на них победу Народного единства вероятнее всего не увидят.

получить большинство мест в парламенте и тем самым завоевать законодательную власть. Известная гипотетическая возможность получения абсолютного большинства голосов избирателей существовала, но практически сейчас полностью исчезла в связи с выходом из Народного единства левой радикальной партии.

По всей вероятности после выборов 1973 г. правительство Альенде будет иметь возможность осуществлять дальнейшее укрепление уже созданного государственного сектора в экономике. В деревне будет окончательно покончено с латифундизмом. В то же время предприятия мелких и средних собственников, как правило, не будут национализироваться. Внутренняя и внешняя политика правительства Альенде приобретает более умеренный и реформистский характер. В частности, Альенде едва ли захочет и сможет осуществлять серьезные преобразования социалистического характера. Можно сказать, что несмотря на напряженность и неустойчивость внутриполитической обстановки в Чили Альенде удастся остаться у власти до истечения президентского срока, т.е. до 1976 г.

#### II. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Экономическая политика правительства С. Альенде основывается на разработанной в 1967 г. предвыборной программе блока Народное единство.

Экономическая программа блока Народное единство в частности предусматривает :

ликвидацию зависимости Чили от иностранного капитала;  
обеспечение быстрых темпов роста экономики, рост производства дешевых и качественных товаров парами необходимости;

ускорение темпов проведения аграрной реформы, введение на экспроприированных землях главным образом кооперативной формы собственности;

ликвидацию безработицы;



национализация частных банков, крупных промышленных и торговых предприятий, электроэнергетики, железнодорожного, морского и воздушного транспорта, средств связи;  
установление государственной монополии внешней торговли;

увеличение объема и расширение ассортимента экспорта, использование новых рынков сбыта, стабилизация национальной валюты ;

установление зарплат в соответствии с проектными минимумом, введение минимальной зарплат. Автоматический пересмотр (если существует инфляция) шкалы зарплат в соответствии с ростом дороговизны;

расширение системы социального страхования, гарантированное обеспечение медицинского обслуживания за счет государства, предпринимателей и органов социализма страхования, широкое жилищное строительство, снижение квартплаты.

За полтора года пребывания у власти новое правительство превратило в жизнь некоторые положения предвыборной программы.

Одним из важнейших первых мероприятий правительства Народного единства явилось утверждение суверенных прав нации на ее естественные богатства, выразившееся в переходе большей части горнодобывающей промышленности в руки государства.

Правительство Народного единства добилось принятия в мае 1971 г. национальным конгрессом поправки к конституции, которая позволяет Чили стать хозяином всех месторождений медной и железной руды, калийной соли и других полезных ископаемых. В конституции включены новые положения : "Государству принадлежит полное, исключительное и неотъемлемое право на все рудники, залежи гуано, металлургические пески, соляные копи, месторождения угля, нефти и газа и другие полезные ископаемые".<sup>2)</sup>

Конституция закрепляет за государством суверенное право и контролировать "природные ресурсы, средства про-

### IV. СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ С СССР И ПЕРСПЕКТИВЫ ИХ РАЗВИТИЯ

Определенные предпосылки для развития торговли и научно-технического сотрудничества с Чили появились еще в середине 60-х годов. В 1964г. СССР и Чили договорились о возобновлении дипломатических отношений, а небольшое советское торговое агентство в Сантьяго было открыто уже в 1962г. В январе 1967г. с Чили было подписано соглашение о торговле и платежах и два соглашения о долгосрочных кредитах, предусматривавших закупки советскими машинами и оборудованием и оказание технического содействия в строительстве промышленных предприятий и других объектов на общую сумму в 57 млн. долл.

Однако договоренность о развитии торговых и экономических связей до октября 1970г. фактически не реализовывалась. Ежегодный торговый оборот между СССР и Чили составлял лишь несколько сотен тысяч рублей. Аналогичная картина наблюдалась также в торгово-экономических отношениях Чили с другими социалистическими странами.

Подобное состояние советско-чилийских экономических связей объяснялось прежде всего исторически сложившейся ориентацией экономики и внешней торговли Чили на рынок ограниченного числа стран Запада и, в частности, сильной зависимостью от иностранных кредитов, (финансовой и экономической помощи, товарных рынков, западных технических стандартов и т.п.), а также сдержанным (и скептическим) отношением буржуазных правительств Чили к развитию экономических отношений с СССР и другими социалистическими странами.

Однако весьма серьезные препятствия для расширения экономического сотрудничества создавали также, с одной стороны, традиционно узкая номенклатура чилийского экспорта (80% его стоимости дает медь), и, с другой стороны, ограниченные возможности СССР поставлять некоторые товары, в которых нуждается Чили (пшеница и другие виды продоволь-

льства, нефть и нефтепродукты, удобрения и т.п.)

С приходом к власти правительства блока Народное единство политические препятствия для развития экономических связей с Чили в основном отпали и в целом для их расширения открывались новые перспективы.

Правительство Альянса проводит курс на развитие экономических отношений со всеми социалистическими странами. В то же время для него характерна тенденция подходить к этому вопросу, прежде всего с позиций получения от СССР и других социалистических стран экономической, технической и финансовой помощи. Дальнейшее развитие экономических отношений с Чили будет определяться в первую очередь теми решениями, которые уже приняты или будут приняты в дальнейшем по этому вопросу.

С приходом к власти правительства Альянса экономические отношения между СССР и Чили заметно расширились. Если в 1970 г. общая сумма товарооборота между ними составляла 0,8 млн. руб. и в 1969 г. - 0,3 млн. руб., то в 1971 г. она возросла до 7,8 млн. руб., главным образом за счет экспорта из СССР. По просьбе правительства Чили в 1971 г. Советский Союз поставил в эту страну крупную партию пшеницы (100 тыс. т.). Были также подписаны контракты на поставку 5 тыс. советских тракторов и дорожно-строительных машин (на сумму 6,5 млн. руб.)

В период с 17 по 29 мая 1971 г. в Москве состоялась переписка с чилийской экономической делегацией, возглавляемой министром иностранных дел Хосемиро Альянда Медина. Участники соответствующих встреч высказались за расширение экономического и технического сотрудничества на взаимовыгодных условиях. Особо была отмечена взаимная заинтересованность в расширении товарооборота. Стороны обменялись списками товаров, представляющих взаимный интерес.

В ходе переговоров была также достигнута договоренность о строительстве в Чили домостроительного комбината<sup>12</sup> и завода безовых смазочных масел производительностью

70 тыс. т в год при техническом и финансовом содействии Советского Союза. Для того, чтобы обеспечить кредитование строительства этих и других объектов, возможность сооружения которых определяется в будущем, 28 мая 1971 г. в Министерстве внешней торговли СССР состоялось подписание протокола об увеличении суммы кредита, предоставляемого Советским Союзом Чили на закупку машин и оборудования по линии МВТ с 15 до 55 млн. долл и о продлении срока этого кредита.

В сентябре 1971 г. было подписано советско-чилийское направительственное соглашение о сотрудничестве в развитии рыболовства. Оно предусматривает участие Советского Союза в проектировании, строительстве или реконструкции одного или нескольких рыбных портов в Чили, участие СССР в подготовке кадров для рыбной промышленности. Предусмотрена также передача в аренду на коммерческих условиях советских рыболовных судов. В настоящее время несколько советских траулеров ведут глубоководный лов рыбы в чилийских водах, одевая улов государственной чилийской компанией "Ареуко". Советские исследовательские суда принимают участие в изучении рыбных ресурсов Чили.

В январе-феврале 1972 г. Чили посетила советская экономическая делегация, возглавляемая заместителем председателя Госплана СССР тов. И.А. Перцевым. В ходе бесед с советской делегацией чилийская сторона изложила свои взгляды по вопросу о перспективах торгово-экономического сотрудничества в 1972-1975 гг.

Чилийская сторона высказала мнение, что в 1972-1975 гг. внешнеторговый оборот между СССР и Чили мог бы достичь в среднем около 300 млн. долл. в год. Было заявлено об особой заинтересованности Чили в импорте из СССР пшеницы, мяса, сливочного масла и ряда других продовольственных товаров, а также хлопчат, сырой нефти и т.д. на сумму 100-120 млн. долл. в год. Кроме того, чилийская сторона сообщила о заинтересованности в импорте примерно на 30 млн. долл. в год различных машин и оборудования (дорожно-строительное, буровое,

энергетическое, тракторы, троллейбусы и т.д.) Однако первые платежи за соответствующие поставки чилийская сторона хотела бы начать лишь с 1976г. <sup>13</sup> Это означает, что советские товары, причем главным образом продовольствия и сырье, оплату которых в международной практике принято производить наличными или на основе кредитования до 1 года, предполагалось ввозить на условиях долгосрочного кредита, погашать который надлежало бы уже после президентских выборов 1976 г., т.е. следующей чилийской администрации.

Одновременно чилийская сторона представила список товаров для экспорта в СССР, включавший медные концентраты, черную и рафинированную медь, селитру, технический йод, рыбу, рыбную муку, а также различные готовые промышленные товары (обувь, изделия из шерсти и т.д.). Судя по сумме ежегодного товарооборота (около 300 млн. долл.), названного чилийской стороной, объем соответствующих советских закупок в Чили должен составлять примерно 150 млн. долл. в год. При этом оплата чилийских поставок производилась бы наличными и в свободно конвертируемой валюте.

Подобный подход к развитию экономических отношений между СССР и Чили чилийская сторона мотивировала, с одной стороны, острыми валютно-финансовыми затруднениями и, с другой стороны, политическими соображениями.

В марте 1973 г. в Чили состоятся выборы в национальный конгресс, от исхода которых зависит многое. В частности, в ходе переговоров было сделано заявление, что победа правых на этих выборах может привести к падению правительства блока Народное единство. В этой связи чилийская сторона особенно настойчиво просила оказать экономическую помощь в ближайшие месяцы, т.е. до парламентских выборов.

Таким образом, план развития советско-чилийской торговли, предложенный чилийской стороной, предполагал, что Советский Союз должен пойти на такие условия, которых



нет в торговых отношениях СССР ни с одной из развивающихся стран. Чилийцы рассчитывали, что СССР будет ежегодно поставлять крупные партии таких дефицитных товаров как пшеница, мясо, масло, хлопок и т.д. на условиях долгосрочного кредита. В свою очередь Советскому Союзу предлагалось импортировать с немедленной оплатой в валюте главным образом такие товары, в которых он не испытывает острой необходимости.

Во время посещения Чили экономической делегацией СССР, возглавляемой тов. М.А.Перцевым, чилийская сторона выразила такое пожелание расширить советско-чилийское технико-экономическое сотрудничество. Чилийская сторона представила список объектов, при строительстве которых она заинтересована получить техническое и экономическое содействие Советского Союза. Общее число объектов, фигурирующих в списке, достигало 25, оценка стоимости их реализации, произведенная чилийской стороной, - 103,5 млн. долл. Большинство этих объектов - предприятия по переработке сельскохозяйственного сырья (мельницы, молочные и комбинированные заводы и т.д.), химические предприятия (производство серной кислоты, хлоропродуктов, азотных спиртов и т.п.), а также тепловые и гидроэлектростанции.

Предложения чилийской стороны были тщательно изучены соответствующими ведомствами СССР. В частности, для уточнения некоторых общих и частных вопросов советско-чилийского экономического сотрудничества в Чили выезжало несколько групп советских специалистов. Все это позволило выработать подход и заключить с Чили ряд новых важных соглашений по экономическим вопросам.

21 апреля 1972 г. посол СССР в Чили т.Барозз А.В. и министр иностранных дел Чили К.Алмеида обменялись письмами, зафиксировавшими соглашение об участии СССР в расширении завода по производству хлора и наустической соды в г.Конселсон, а также в строительстве завода комбикормов, центра по искусственному освещению животных и